

Beschikking van het Hof (Vijfde kamer) van 26 maart 2010 (verzoek om een prejudiciële beslissing ingediend door het Bundesgerichtshof — Duitsland) — Eis.de GmbH/BBY Vertriebsgesellschaft mbH

(Zaak C-91/09) ⁽¹⁾

(Artikel 104, lid 3, eerste alinea, van het Reglement voor de procesvoering — Merken — Internet — Reclame op basis van trefwoorden („keyword advertising”) — Tonen van advertenties van concurrent van houder van merk op basis van trefwoord dat gelijk is aan dat merk — Richtlijn 89/104/EEG — Artikel 5, lid 1, sub a)

(2010/C 234/26)

Procestaal: Duits

Verwijzende rechter

Bundesgerichtshof

Partijen in het hoofdgeding

Verzoekende partij: Eis.de GmbH

Verwerende partij: BBY Vertriebsgesellschaft mbH

Voorwerp

Verzoek om een prejudiciële beslissing — Bundesgerichtshof Karlsruhe — Uitlegging van artikel 5, lid 1, sub a, van de Eerste richtlijn (89/104/EEG) van de Raad van 21 december 1988 betreffende de aanpassing van het merkenrecht der lidstaten (PB 1989, L 40, blz. 1) — Registratie van een teken dat gelijk is aan een merk, bij een dienstverlener die een internetzoekmachine exploiteert, teneinde te bewerkstelligen dat wanneer dat teken als zoekwoord wordt ingegeven, er op het scherm automatisch reclame verschijnt voor dezelfde producten of diensten als die waarvoor het betrokken merk is ingeschreven („keyword advertising”) — Geen toestemming van de merkhouders — Kwalificatie van deze benutting van het merk als „gebruik” in de zin van genoemde bepaling

Dictum

Artikel 5, lid 1, sub a, van de Eerste richtlijn (89/104/EEG) van de Raad van 21 december 1988 betreffende de aanpassing van het merkenrecht der lidstaten, moet in die zin worden uitgelegd dat de houder van een merk een adverteerder kan verbieden om op basis van een trefwoord dat gelijk is aan dat merk en dat door die adverteerder zonder toestemming van de merkhouders is geselecteerd in het kader van een zoekmachineadvertentiedienst op internet, reclame te maken voor dezelfde waren of diensten als die waarvoor dat merk is ingeschreven, wanneer die reclame het de gemiddelde internetgebruiker onmogelijk of

moeilijk maakt te weten of de waren of diensten waarop de advertentie betrekking heeft afkomstig zijn van de merkhouders of een economisch met hem verbonden onderneming, dan wel, integendeel, van een derde.

⁽¹⁾ PB C 129 van 6.6.2009.

Beschikking van het Hof (Achtste kamer) van 4 maart 2010 — Kaul GmbH/Bureau voor harmonisatie binnen de interne markt (merken, tekeningen en modellen), Bayer AG

(Zaak C-193/09 P) ⁽¹⁾

(Hogere voorziening — Aanvraag voor gemeenschapswoordmerk ARCOL — Oppositie door houder van gemeenschapswoordmerk CAPOL — Uitvoering door BHIM van arrest tot vernietiging van beslissing van een van zijn kamers van beroep — Recht om te worden gehoord — Verwarringsgevaar — Minimaal vereiste mate van overeenstemming van merken — Afwijzing wegens kennelijke niet-relevantie van voor kamer van beroep overgelegde nieuwe gegevens — Artikelen 8, lid 1, sub b, 61, lid 2, 63, lid 6, 73, tweede volzin, en 74, lid 2, van verordening nr. 40/94)

(2010/C 234/27)

Procestaal: Engels

Partijen

Rekwirante: Kaul GmbH (vertegenwoordiger: R. Kunze, Rechtsadvocaat en sollicitant)

Andere partijen in de procedure: Bureau voor harmonisatie binnen de interne markt (merken, tekeningen en modellen) (vertegenwoordigers: G. Schneider, gemachtigde), Bayer AG

Voorwerp

Hogere voorziening tegen het arrest van het Gerecht van eerste aanleg (Vijfde kamer) van 25 maart 2009, Kaul/BHIM (T-402/07), waarbij het Gerecht heeft verworpen een beroep ingesteld door de houder van het gemeenschapswoordmerk „CAPOL” voor waren van klasse 1 en strekkende tot vernietiging van beslissing R 782/2000-2 van de tweede kamer van beroep van het Bureau voor harmonisatie binnen de interne markt (BHIM) van 1 augustus 2007 waarbij voor de tweede keer is verworpen het beroep tegen de beslissing van de oppositieafdeling met betrekking tot de aanvraag tot inschrijving van het gemeenschapswoordmerk „ARCOL” voor waren van de klassen 1, 17 en 20, na de vernietiging van de oorspronkelijke beslissing tot afwijzing van de oppositie van de derde kamer van beroep bij arrest C-29/05 P, BHIM/Kaul