

Andere partijen bij de procedure: Koninkrijk der Nederlanden (vertegenwoordigers: C. M. Wissels, D. J. M. de Grave, gemachtigden), Bondsrepubliek Duitsland (vertegenwoordigers: M. Lumma, B. Klein en T. Henze, gemachtigden)

Interveniënten aan de zijde van de partij Koninkrijk der Nederlanden: Franse Republiek (vertegenwoordigers: G. de Bergues, A.-L. Vendrolini, J. Gstalter en B. Cabouat, gemachtigden), Republiek Slovenië (vertegenwoordiger: V. Klemenc, gemachtigde), Verenigd Koninkrijk van Groot-Brittannië en Noord-Ierland (vertegenwoordigers: E. Jenkinson, S. Behzadi-Spencer, S. Ossowski en H. Walker, gemachtigden, en K. Bacon, barrister)

Voorwerp

Hogere voorziening tegen het arrest van het Gerecht van eerste aanleg (Vijfde kamer — uitgebreid) van 10 april 2008, Nederland/Commissie (T-233/04), waarbij het Gerecht heeft nietig verklaard beschikking C(2003) 1761 def. van de Commissie van 24 juni 2003 betreffende de door Nederland aangemelde steunmaatregel nr. N35/2003 inzake verhandelbare emissierechten voor stikstofoxiden

Dictum

- 1) Het arrest van het Gerecht van eerste aanleg van de Europese Gemeenschappen van 10 april 2008, Nederland/Commissie (T-233/04), wordt vernietigd.
- 2) De incidentele hogere voorzieningen worden afgewezen.
- 3) Het beroep in eerste aanleg wordt verworpen.
- 4) Het Koninkrijk der Nederlanden wordt verwezen in de kosten die de Europese Commissie in verband met de procedure in eerste aanleg heeft gemaakt en draagt zijn eigen kosten in verband met die procedure.
- 5) De Europese Commissie en het Koninkrijk der Nederlanden dragen hun eigen kosten in verband met de procedure in hogere voorziening.
- 6) De Bondsrepubliek Duitsland, de Franse Republiek, de Republiek Slovenië en het Verenigd Koninkrijk van Groot-Brittannië en Noord-Ierland dragen hun eigen kosten.

(¹) PB C 223 van 30.8.2008.

Arrest van het Hof (Grote kamer) van 6 september 2011 (verzoek om een prejudiciële beslissing ingediend door het Østre Landsret — Denemarken) — Lady & Kid A/S, Direct Nyt ApS, A/S Harald Nyborg Isenkram- og Sportsforretning, KID-Holding A/S/Skatteministeriet

(Zaak C-398/09) (¹)

(Niet-terugbetaling van onverschuldigd betaalde belasting — Ongerechtvaardigde verrijking wegens verband tussen invoering van deze belasting en afschaffing van andere heffingen)

(2011/C 311/08)

Procestaal: Deens

Verwijzende rechter

Østre Landsret

Partijen in het hoofdgeding

Verzoekende partijen: Lady & Kid A/S, Direct Nyt ApS, A/S Harald Nyborg Isenkram- og Sportsforretning, KID-Holding A/S

Verwerende partij: Skatteministeriet

Voorwerp

Verzoek om een prejudiciële beslissing — Østre Landsret — Uitlegging van het arrest van het Hof in zaak C-192/95, Comateb e.a., en van de gemeenschapsrechtelijke beginselen inzake terugvordering van onverschuldigde betaling — Weigering van terugbetaling van een nationale heffing die onverenigbaar met het gemeenschapsrecht is verklaard, wegens ongerechtvaardigde verrijking daar er een rechtstreekse band is tussen de invoering van de onrechtmatige heffing en de opheffing van andere op een andere basis geïnde heffingen — Niet-terugbetaling waardoor marktdeelnemers die producten invoeren, worden benadeeld tegenover marktdeelnemers die soortgelijke nationale producten kopen, doordat eerstgenoemden naar verhouding meer aan onrechtmatige heffing hebben betaald dan laatstgenoemden

Dictum

De regels van het recht van de Unie inzake terugvordering van het onverschuldigd betaalde moeten aldus worden uitgelegd dat terugvordering van het onverschuldigd betaalde alleen tot ongerechtvaardigde verrijking kan leiden wanneer de bedragen die een belastingplichtige ten onrechte heeft betaald aan belasting die een lidstaat in strijd met het recht van de Unie heeft geheven, rechtstreeks op de koper zijn afgewenteld. Het recht van de Unie verzet zich dus ertegen dat een lidstaat terugbetaling van een onrechtmatige belasting weigert op grond dat het door de belastingplichtige ten onrechte betaalde bedrag is gecompenseerd door een besparing als gevolg van de gelijktijdige afschaffing van andere heffingen, aangezien deze compensatie volgens het recht van de Unie niet kan worden aangemerkt als ongerechtvaardigde verrijking met betrekking tot deze belasting.

(¹) PB C 312 van 19.12.2009.

Arrest van het Hof (Grote kamer) van 6 september 2011 (verzoek om een prejudiciële beslissing ingediend door het Bayerische Verwaltungsgerichtshof — Duitsland) — Karl Heinz Bablok e.a./Freistaat Bayern

(Zaak C-442/09) (¹)

(Genetisch gemodificeerde levensmiddelen — Verordening (EG) nr. 1829/2003 — Artikelen 2 tot en met 4 en 12 — Richtlijn 2001/18/EG — Artikel 2 — Richtlijn 2000/13/EG — Artikel 6 — Verordening (EG) nr. 178/2002 — Artikel 2 — Imkerijproducten — Aanwezigheid van stuifmeel van genetisch gemodificeerde planten — Gevolgen — In handel brengen — Begrippen „organisme” en „levensmiddelen die ingrediënten bevatten die met genetisch gemodificeerde organismen zijn geproduceerd”)

(2011/C 311/09)

Procestaal: Duits

Verwijzende rechter

Bayerische Verwaltungsgerichtshof