

*Beslissing van de oppositieafdeling:* toewijzing van de oppositie in haar geheel

*Beslissing van de kamer van beroep:* vernietiging van de bestreden beslissing en afwijzing van de oppositie

*Aangevoerde middelen:* schending van artikel 8, lid 1, sub b, van verordening nr. 40/94 van de Raad, omdat de kamer van beroep ten onrechte heeft geoordeeld dat er geen gevaar voor verwarving tussen de betrokken merken bestaat; schending van artikel 8, lid 5, van verordening nr. 40/94 van de Raad, omdat de kamer van beroep geen rekening heeft gehouden met het feit dat het merk waartegen oppositie is ingesteld, in het Verenigd Koninkrijk een bekend merk is.

---

**Beroep ingesteld op 30 december 2008 — Carpent Languages/Commissie**

(Zaak T-582/08)

(2009/C 69/96)

Procestaal: Frans

**Partijen**

*Verzoekende partij:* Carpent Languages BVBA (Brussel, België) (vertegenwoordiger: P. Goergen, advocaat)

*Verwerende partij:* Commissie van de Europese Gemeenschappen

**Conclusies**

- het beroep ontvankelijk en gegrond verklaren;
- het besluit tot afwijzing van verzoeksters offerte dus nietig verklaren;
- het besluit tot gunning van de opdracht aan de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid ADIE TECHNICS nietig verklaren;
- subsidiair, ingeval het Gerecht het verzoek om nietigverklaring van het bestreden besluit afwijst, de Commissie veroordelen tot betaling aan verzoekster van 200 000 EUR (tweehonderdduizend euro) tot vergoeding van verzoeksters materiële en immateriële schade,
- de Commissie van de Europese Gemeenschappen verwijzen in alle kosten.

**Middelen en voornaamste argumenten**

Verzoekster betwist het besluit van de Commissie tot afwijzing van haar offerte in het kader van de aanbestedingsprocedure voor perceel nr. 4 van de opdracht „Verschillende raamovereenkomsten voor diensten inzake organisatie van bijeenkomsten en conferenties” (PB 2008, S 58-77561) alsook het besluit de opdracht aan een andere inschrijver te gunnen. Verzoekster verzoekt bovendien om vergoeding van de door het bestreden besluit veroorzaakte schade.

Verzoekster baseert haar beroep op drie middelen:

- schending van de motiveringsplicht, daar de Commissie niet het aantal door de gekozen inschrijver behaalde punten of de voordelen van de gekozen offerte ten opzichte van die van verzoekster heeft meegegeeld; evenmin heeft de Commissie verzoekster meegegeeld welke van de twee door haar ingediende case studies onvoldoende punten had behaald;
- kennelijke beoordelingsfout, daar het evaluatiecomité minder dan 70 punten had toegekend aan een van de door verzoekster ingediende case studies, hoewel verzoekster overeenkomstig het bestek nader was ingegaan op de benadering die zij bij de verrichting van de gevraagde diensten zou hebben gevolgd, de middelen die zij voor de verschillende taken ter beschikking zou hebben gesteld, het tijdschema van de werkzaamheden alsook op een kostenraming;
- schending van het gelijkheids- en het non-discriminatiebeginsel, zoals gedefinieerd in artikel 89, lid 1, van het financieel reglement, daar de opdrachtnemer niet voldoet aan de selectiecriteria inzake technische capaciteit.

---

**Beroep ingesteld op 22 december 2008 — Evropaïki Dynamiki/Commissie**

(Zaak T-589/08)

(2009/C 69/97)

Procestaal: Engels

**Partijen**

*Verzoekende partij:* Evropaïki Dynamiki — Proigmena Systimata Tilepikoinonion Pliroforikis kai Tilematikis AE (Athene, Griekenland) (vertegenwoordigers: N. Korogiannakis, P. Katsimani, M. Dermitzakis, advocaten)

*Verwerende partij:* Commissie van de Europese Gemeenschappen

**Conclusies**

- nietigverklaring van de besluiten van de Commissie om verzoeksters offertes niet te aanvaarden en de opdrachten te gunnen aan de gekozen opdrachtnemer;
- veroordeling van de Commissie tot vergoeding van de door verzoekster ten gevolge van de betrokken aanbestedingsprocedure geleden schade ten belope van 920 000 EUR, te vermeerderen tot 1 700 000 EUR afhankelijk van de uiteindelijke waarde van het CITL-project;
- verwijzing van de Commissie in verzoeksters kosten voor het onderhavige beroep, ook bij verwerping ervan.

**Middelen en voornaamste argumenten**

In casu vordert verzoekster nietigverklaring van verweersters besluiten om de door haar in antwoord op openbare aanbesteding ENV.C2/FRA/2008/0017 inzake het „Systeem van verhandelbare emissierechten — CITL/CR”<sup>(1)</sup> ingediende offertes niet te aanvaarden en om de opdracht te gunnen aan de gekozen opdrachtnemer. Voorts vordert verzoekster vergoeding van de ten gevolge van de aanbestedingsprocedure geleden schade.

Verzoekster baseert haar beroep op twee middelen.

In de eerste plaats stelt zij verschillende kennelijke beoordelingsfouten van de Commissie bij de beoordeling van de drie door verzoekster ingediende offertes voor de respectieve drie percelen van de opdracht.

In de tweede plaats stelt verzoekster niet-inachtneming door de Commissie van het transparantie- en het gelijkheidsbeginsel, zodat de relevante bepalingen inzake deze beginselen, zoals de artikelen 92 en 100 van het Financieel Reglement<sup>(2)</sup>, zijn geschonden. Bovendien betoogt verzoekster dat de aanbestedende dienst, zijn motiveringsplicht heeft geschonden. Zij stelt ook dat de Commissie haar niet de door haar na het gunningsbesluit gevraagde bijkomende informatie over de verdiensten van de gekozen opdrachtnemer heeft verstrekt. Voorts, stelt verzoekster dat de aanbestedende dienst criteria heeft toegepast die niet bij voorbaat waren bekendgemaakt en die de inschrijvers dus niet kenden.

<sup>(1)</sup> PB 2008, S 72 — 096229.

<sup>(2)</sup> Verordening (EG, Euratom) nr. 1605/2002 van de Raad van 25 juni 2002 houdende het Financieel Reglement van toepassing op de algemene begroting van de Europese Gemeenschappen (PB L 248, blz. 1).

**Beroep ingesteld op 5 januari 2009 — Dornbracht/BHIM — Metaform Lucchese (META)**

(Zaak T-1/09)

(2009/C 69/98)

Taal van het verzoekschrift: Duits

**Partijen**

*Verzoekende partij:* Aloys F. Dornbracht GmbH & Co. KG (Iserlohn, Duitsland) (vertegenwoordigers: P. Mes, C. Graf von der Groeben, G. Rother, J. Bühling, A. Verhauwen, J. Künzel, D. Jestaedt en M. Bergermann, advocaten)

*Verwerende partij:* Bureau voor harmonisatie binnen de interne markt (merken, tekeningen en modellen)

*Andere partij in de procedure voor de kamer van beroep:* Metaform Lucchese SpA (Monsagrati, Italië)

**Conclusies**

- de beslissing van de vierde kamer van beroep van het Bureau voor harmonisatie binnen de interne markt (merken, tekeningen en modellen) van 3 november 2008 (R 1152/2006-4) vernietigen;
- verweerder verwijzen in de kosten van de procedure, met inbegrip van de kosten van de beroepsprocedure.

**Middelen en voornaamste argumenten**

*Aanvrager van het gemeenschapsmerk:* verzoekster

*Betrokken gemeenschapsmerk:* woordmerk „META” voor waren van de klassen 9, 11, 20 en 21 (aanvraagnr. 3 081 271)

*Houder van het oppositiemerk of -teken in de oppositieprocedure:* Metaform Lucchese SpA

*Oppositiemerk of -teken:* beeldmerk „METAFORM” voor waren van de klassen 6, 11, 20, 21 en 24 (gemeenschapsmerk nr. 1 765 361), Italiaans beeldmerk (merk nr. 587 108) en internationaal beeldmerk (merk nr. 603 054) voor waren van de klassen 6, 11, 20, 21 en 24

*Beslissing van de oppositieafdeling:* toewijzing van de oppositie

*Beslissing van de kamer van beroep:* verwerping van het beroep

*Aangevoerde middelen:* schending van artikel 8, lid 1, sub b, van verordening (EG) nr. 40/94<sup>(1)</sup>, aangezien er geen gevaar voor verwarring van de conflicterende merken bestaat.

<sup>(1)</sup> Verordening (EG) nr. 40/94 van de Raad van 20 december 1993 inzake het gemeenschapsmerk (PB 1994, L 11, blz. 1).