

Beroep ingesteld op 17 december 2008 — M6/Commissie**(Zaak T-568/08)**

(2009/C 55/71)

*Procestaal: Frans***Partijen**

Verzoekende partij: Métropole Télévision SA (M6) (Neuilly-sur-Seine, Frankrijk) (vertegenwoordigers: O. Freget en N. Chahid-Nourai, advocaten)

Verwerende partij: Commissie van de Europese Gemeenschappen

Conclusies

- de beschikking van de Europese Commissie van 16 juli 2008 in zaak N 279/2008-Frankrijk (Kapitaalinjectie voor France Télévisions) nietig verklaren;
- de Commissie gelasten de in artikel 88, lid 2, eerste alinea, EG bedoelde formele onderzoeksprocedure voor de staatssteun in te leiden;
- de Commissie verwijzen in de kosten.

Middelen en voornaamste argumenten

Verzoekster vordert nietigverklaring van beschikking C(2008) 3506 def. van de Commissie van 16 juli 2008 waarbij de Commissie een steunmaatregel in de vorm van een kapitaalinjectie van 150 miljoen EUR ten gunste van France Télévisions verenigbaar met de gemeenschappelijke markt had geacht. Verzoekster vordert in deze context dat de formele onderzoeksprocedure wordt ingeleid overeenkomstig artikel 88, lid 2, EG.

Ter ondersteuning van haar beroep voert verzoekster drie middelen aan betreffende de wettigheid van de bestreden beschikking:

- schending van verzoeksters procedurele rechten, voor zover de beoordelingen waarop de Commissie zich heeft gebaseerd, met name die inzake het rechtstreekse causale verband tussen de aankondiging van de President van de Franse Republiek van 8 januari 2008 inzake het niet langer uitzenden van commerciële reclame op de zenders van de groep France Télévisions en de door die zenders geleden verliezen, moeilijkheden opleveren die inleiding van de formele onderzoeksprocedure overeenkomstig artikel 88, lid 2, EG kunnen rechtvaardigen opdat concurrenten van de groep France Télévisions hun standpunt kenbaar kunnen maken;
- ontoereikendheid van de informatie van de Commissie over de oorzaak van de vermindering van de reclame-inkomsten en de bestemming van de aan France Télévisions toegekende kapitaalinjectie, voor zover de Commissie zich niet met de vereiste neutraliteit, onpartijdigheid en grondigheid zou hebben vergewist van de realiteitswaarde en de betrouwbaarheid van de aan haar verstrekte informatie wat de werkelijke oorzaken van de verliezen aan reclame-inkomsten van France Télévisions en de uiteindelijke aanwending van de door de Franse Republiek aan France Télévisions betaalde bedragen betreft;

- motiveringsgebrek, omdat de Commissie i) onvoldoende het belang heeft gemotiveerd dat in de bestreden beschikking is gehecht aan het effect van de presidentiële aankondiging van 8 januari 2008 waarin het niet langer uitzenden van reclame op publieke zenders werd genoemd, ii) heeft nagelaten rekening te houden met de invloed op de advertentieacquisitie van het „heroriënteren” van de activiteiten van France Télévisions op openbare diensten en iii) geen rekening heeft gehouden met de reacties van particuliere omroepen, waaronder verzoekster.

Beroep ingesteld op 22 december 2008 — Visonic/BHIM — Sedea Electronique (VISIONIC)**(Zaak T-569/08)**

(2009/C 55/72)

*Taal van het verzoekschrift: Engels***Partijen**

Verzoekende partij: Visonic Ltd (Tel Aviv, Israël) (vertegenwoordigers: A. Beschorner en C. Thomas, advocaten)

Verwerende partij: Bureau voor harmonisatie binnen de interne markt (merken, tekeningen en modellen)

Andere partij in de procedure voor de kamer van beroep: Sedea Electronique SA (Seclin, Frankrijk)

Conclusies

- vernietiging van de beslissing van de tweede kamer van beroep van het Bureau voor harmonisatie binnen de interne markt (merken, tekeningen en modellen) van 14 oktober 2008 in de gevoegde zaken R 946/2007-2 en R 1151/2007-2;
- nietigverklaring van gemeenschapsmerk nr. 1 562 982 voor alle betrokken waren;
- verwijzing van het BHIM in de kosten die zijn opgekomen in de procedure voor het Gerecht, en verwijzing van de andere partij in de procedure voor de kamer van beroep in de kosten van de administratieve procedure voor de kamer van beroep;
- vaststelling van een datum voor de mondelinge behandeling van deze zaak.

Middelen en voornaamste argumenten

Ingeschreven gemeenschapsmerk waarvan nietigverklaring is gevorderd: woordmerk „VISIONIC” voor waren van klasse 9

Houder van het gemeenschapsmerk: de andere partij in de procedure voor de kamer van beroep

Partij die nietigverklaring van het gemeenschapsmerk vordert: verzoekster

Beslissing van de nietigheidsafdeling: gedeeltelijke toewijzing van de vordering tot nietigverklaring

Beslissing van de kamer van beroep: toewijzing van het beroep in zaak R 946/2007-2, vernietiging van de bestreden beslissing houdende verwerping van de vordering tot schrapping, verwerping van het beroep in zaak R 1151/2007-2

Aangevoerde middelen: schending van de artikelen 52, lid 3, en 8, lid 1, sub b, van verordening nr. 40/94 van de Raad en van de algemene beginselen van het merkenrecht doordat de kamer van beroep ten onrechte heeft beslist dat verzoekster heeft ingestemd met inschrijving van het gemeenschapsmerk waarvan nietigverklaring is gevorderd, en dus niet heeft onderzocht of er gevaar van verwarring van de betrokken merken bestaat.

Beroep ingesteld op 22 december 2008 — Deutsche Post/ Commissie

(Zaak T-570/08)

(2009/C 55/73)

Procestaal: Duits

Partijen

Verzoekende partij: Deutsche Post AG (Bonn, Duitsland) (vertegenwoordigers: J. Sedemund en T. Lübbig, Rechtsanwälte)

Verwerende partij: Commissie van de Europese Gemeenschappen

Conclusies

- het besluit van de Commissie van de Europese Gemeenschappen van 30 oktober 2008 houdende bevel tot informatieverstrekking in de procedure „Steunmaatregel C 36/2007 — Steun ten behoeve van Deutsche Post AG”, nietig verklaren;
- verwerende partij verwijzen in de kosten van de procedure.

Middelen en voornaamste argumenten

Het beroep is gericht tegen het besluit van de Commissie van de Europese Gemeenschappen C (2008) 6468 van 30 oktober 2008, waarbij de Commissie in steunzaak C 36/2007 (ex NN 25/2007) Duitsland krachtens artikel 10, lid 3, van verordening (EG) nr. 659/1999 ⁽¹⁾ heeft verzocht om overlegging van alle documenten, inlichtingen en gegevens die noodzakelijk zijn voor de beoordeling van de opbrengsten en de kosten van Deutsche Post van 1989 tot 2007.

Verzoekster voert vier rechtsmiddelen aan.

Met haar eerste tot en met derde middel stelt verzoekster, dat het besluit alleen al wegens schending van wezenlijke vorm- en procedurevoorschriften nietig moet worden verklaard, aangezien

- niet is voldaan aan de voorwaarden voor een geldige vaststelling van een termijn alsook voor een „aanmaning met een bijkomende termijn” in de zin van artikel 5, lid 2, en artikel 10, lid 3, van verordening nr. 659/1999;
- het bevel tot informatieverstrekking ernstige motiveringsgebreken vertoont, zodat het inbreuk maakt op artikel 253 EG;
- de Commissie in strijd met de artikelen 287 en 10 EG heeft nagelaten om de regering van de Bondsrepubliek Duitsland en verzoekster de gelegenheid te bieden om standpunt in te nemen over de bescherming van verzoeksters bedrijfsgeheimen.

Met haar vierde middel stelt verzoekster dat het bestreden besluit bovendien wegens schending van het materiële gemeenschapsrecht nietig moet worden verklaard, omdat het gebruik van de gevraagde gegevens over kosten en opbrengsten van 1 januari 1995 tot 31 december 2007 met het oog op het onderzoek van de „financiële compensatie” indruist tegen het gemeenschapskader 2005 en de bevoegdheidsverdeling tussen de lidstaten en de Commissie, inbreuk maakt tegen de artikelen 86, lid 2, EG en 87, lid 1, EG juncto de beginselen van evenredigheid en rechtszekerheid en het communautaire beginsel van non-discriminatie, en ten slotte kennelijk ongeschikt is voor de toetsing van de pensioen- en waarborgregeling aan de voorschriften inzake staatssteun.

⁽¹⁾ Verordening (EG) nr. 659/1999 van de Raad van 22 maart 1999 tot vaststelling van nadere bepalingen voor de toepassing van artikel [88 EG] (PB L 83, blz. 1).

Beroep ingesteld op 22 december 2008 — Duitsland/ Commissie

(Zaak T-571/08)

(2009/C 55/74)

Procestaal: Duits

Partijen

Verzoekende partij: Bondsrepubliek Duitsland (vertegenwoordigers: M. Lumma en B. Klein)

Verwerende partij: Commissie van de Europese Gemeenschappen