

Verzoekster stelt verder dat de bestreden beschikking het bestaan van haar rechten negeert en een stelsel opzet waardoor verzoeksters recht op gebruik van de 2 GHz-band van het spectrum wordt geschonden. Bovendien worden door de beschikking verzoeksters aanzienlijke investeringen tot op heden ernstig in gevaar gebracht en wordt verzoekster gedwongen om deel te nemen aan een communautaire aanbestedingsprocedure terwijl haar dagelijkse bedrijfsvoering wordt gehinderd.

Voorts stelt verzoekster dat verweerders, door de bestreden beschikking vast te stellen, in strijd met het gewettigd vertrouwen van verzoekster onevenredig en discriminerend hebben gehandeld. In strijd met verzoeksters rechten en/of gewettigd vertrouwen is de bestreden beschikking volgens haar in feite gebaseerd op de veronderstelling dat de gehele 2 GHz-band van het spectrum beschikbaar is voor toewijzing, aangezien de bestreden beschikking voorziet in de selectie en machtiging van MSS-exploitanten voor het gebruik van alle frequenties in de 2 GHz-band van het spectrum.

Bovendien schendt de bestreden beschikking volgens verzoekster haar recht op eerbiediging van de voordelen die aan het systeem ICO-P toekomen als gevolg van de erkenning van de inschrijving ervan door de ITU in het door de ITU beheerde Master International Frequency Register, en andere vergelijkbare eigendomsrechten, hetgeen in strijd is met artikel 1 van protocol nr. 1 bij het Europees Verdrag voor de rechten van de mens en de fundamentele vrijheden en met het internationale recht.

(¹) PB L 172, blz. 15.

Beroep ingesteld op 6 oktober 2008 — Coverpla/BHIM — Heinz-Glas (modellen)

(Zaak T-450/08)

(2009/C 6/69)

Taal van het verzoekschrift: Frans

Partijen

Verzoekende partij: Coverpla (Nice, Frankrijk) (vertegenwoordigers: P. Greffe en M. Chaminade, advocaten)

Verwerende partij: Bureau voor harmonisatie binnen de interne markt (merken, tekeningen en modellen)

Andere partij in de procedure voor de kamer van beroep: Heinz-Glas GmbH (Kleintettau, Duitsland)

Conclusies

— de beslissing van de derde kamer van beroep van 7 juli 2008 in zaak R 1411/2007-3 vernietigen, voor zover

daarbij verzoeksters beroep werd verworpen en gemeenschapsmodel „Tour” (nr. 29178-0002) nietig werd verklaard;

— gemeenschapsmodel „Tour” (nr. 29178-0002) voor klasse 09-01 geldig verklaren.

Middelen en voornaamste argumenten

Ingeschreven gemeenschapsmodel waarvan nietigverklaring is gevorderd: gemeenschapsmodel nr. 29178-0002 voor „flacons”

Houder van het gemeenschapsmodel: verzoekster

Partij die nietigverklaring van het gemeenschapsmodel vordert: Heinz-Glas GmbH

Model van de partij die nietigverklaring vordert: een niet-ingeschreven flacon met de naam „Empire” en referentienummer F 3990

Beslissing van de nietigheidsafdeling: nietigverklaring van het gemeenschapsmodel

Beslissing van de kamer van beroep: verwerping van het beroep

Aangevoerde middelen: het gemeenschapsmodel voldoet aan het vereiste van nieuwheid; de door Heinz-Glas GmbH overgelegde documenten ten bewijze dat zij een identiek flaconmodel dat ouder is dan het gemeenschapsmodel, voor het publiek beschikbaar heeft gesteld, hebben geen bewijskracht.

Beroep ingesteld op 6 oktober 2008 — DHL Aviation en DHL Hub Leipzig/Commissie

(Zaak T-452/08)

(2009/C 6/70)

Procestaal: Engels

Partijen

Verzoekende partijen: DHL Aviation NV (Zaventem, België) en DHL Hub Leipzig GmbH (Schkeuditz, Duitsland) (vertegenwoordigers: A. Burnside, Solicitor, en B. van de Walle de Ghelcke, advocaat)

Verwerende partij: Commissie van de Europese Gemeenschappen

Conclusies

— nietigverklaring van de beschikking voor zover daarin verzoeksters worden aangeduid als begunstigden van staatssteun die onverenigbaar met de gemeenschappelijke markt wordt geacht en voor zover daarin Duitsland wordt gelast de gestelde staatssteun terug te vorderen, en

— verwijzing van de Commissie in de kosten.

Middelen en voornaamste argumenten

Verzoeksters vorderen gedeeltelijke nietigverklaring van de beschikking van de Commissie van 23 juli 2008 in zaak C 48/2006 (ex N 227/2006) — Duitsland, voor zover zij daarin worden aangeduid als begunstigen van met de gemeenschappelijke markt onverenigbaar geachte staatssteun en Duitsland in de beschikking wordt gelast de gestelde staatssteun terug te vorderen.

Op 5 april 2006 heeft Duitsland maatregelen aangemeld die door de luchthaven van Leipzig, die in overheidshanden is, en de deelstaat Sachsen zijn genomen in verband met de aanleg en exploitatie van de nieuwe zuidelijke start- en landingsbaan op de luchthaven van Leipzig, welke in het bijzonder betrekking hadden op het opzetten van het Europese distributiecentrum van de DHL-groep voor haar expressdiensten op genoemde luchthaven. De aangemelde maatregelen waren specifiek de tussen de luchthaven en DHL Hub Leipzig gesloten „raamovereenkomst” (⁽¹⁾) alsmede een door de deelstaat Sachsen ten gunste van de luchthaven Leipzig en DHL Hub Leipzig afgegeven „administratieve brief” inzake betaling van een bepaald bedrag aan schadevergoeding ingeval DHL Hub Leipzig niet langer als voorzien werkzaam zou zijn op de luchthaven. Verzoeksters stellen dat zij ten gevolge van de bestreden beschikking niet langer de voordelen genieten van de door de luchthaven Leipzig en Mitteldeutsche Flughafen (hierna: „MFAG”) krachtens de raamovereenkomst aangegane verplichtingen en evenmin de door de administratieve brief gegeven garantie, en dat zij door die beschikking met terugvordering van de gestelde staatssteun worden geconfronteerd.

Verzoeksters voeren de volgende middelen aan:

Met hun eerste en tweede middel betogen zij dat de Commissie bij de toepassing van artikel 87, lid 1, EG kennelijke fouten heeft begaan. Door de „nachtvlucht-clausule” en de „90 %-clausule” als steunmaatregel te kwalificeren, heeft zij die bepaling onjuist toegepast. De Commissie heeft het criterium van de particuliere investeerder kennelijk onjuist toegepast door ervan uit te gaan dat het referentiepunt hiervoor november 2004 en niet de daadwerkelijke datum van de sluiting van de raamovereenkomst was. Voorts heeft de Commissie kennelijk een fout begaan door, los van het referentiepunt voor de beslissing inzake de investering, aan te nemen dat de zogenaamde in de raamovereenkomst voorziene onbeperkte garanties in elk geval steunmaatregelen vormden, aangezien de risico's die DHL in verband met deze bepalingen droeg, werden gefinancierd door een kapitaalinjectie die zelf een steunmaatregel vormde.

Met hun tweede middel betogen verzoeksters dat de Commissie artikel 87, lid 1, EG onjuist heeft toegepast door aan te nemen dat de administratieve brief een steunmaatregel vormt, zonder dat zij rekening heeft gehouden met de gangbare commerciële praktijk tussen holdings en hun dochterondernemingen.

Met hun derde middel stellen verzoeksters dat de Commissie artikel 253 EG heeft geschonden door bij het kwalificeren van de „nachtvlucht-clausule”, de „90 %-clausule” en de administratieve brief als steunmaatregelen niet alle relevante factoren in aanmerking te nemen.

Met hun vierde middel betogen verzoeksters dat de Commissie een kennelijke beoordelingsfout heeft begaan door de terugvordering van de gestelde staatssteun te gelasten.

Met hun vijfde middel betogen verzoeksters dat de Commissie artikel 235 EG heeft geschonden, door te verklaren dat de artikelen 8 en 9 van de raamovereenkomst de gestelde staatssteun verankeren en door te besluiten dat deze bepalingen onverenigbaar met de gemeenschappelijke markt zijn en derhalve moeten worden doorgehaald.

(¹) Volgens de in PB 2007, C 48, blz. 7, bekendgemaakte mededeling legt deze overeenkomst aan de luchthaven de verplichting op de nieuwe zuidelijke start- en landingsbaan te bouwen, alsmede verdere verplichtingen met betrekking tot capaciteit en exploitatie. In geval van niet-nakoming (bijv. indien de regelgevende autoriteiten nachtvluchten verbieden), kan DHL compensatie vorderen voor haar verliezen en schade.

Beroep ingesteld op 9 oktober 2008 — Wilfer/BHIM (Gitaarkop)

(Zaak T-458/08)

(2009/C 6/71)

Procestaal: Duits

Partijen

Verzoekende partij: Hans-Peter Wilfer (Markneukirchen, Duitsland) (vertegenwoordiger: A. Kockläuner, advocaat)

Verwerende partij: Bureau voor harmonisatie binnen de interne markt (merken, tekeningen en modellen)

Conclusies

- de beslissing van de vierde kamer van beroep van verweerder van 25 juli 2008 in beroepsprocedure R 78/2007-4 volledig vernietigen;
- verweerder verwijzen in de kosten van de procedure.

Middelen en voornaamste argumenten

Betrokken gemeenschapsmerk: beeldmerk bestaande in de afbeelding van een gitaarkop waarbij de kleuren zilver, grijs en bruin worden geclaimd voor waren van de klassen 9 en 15 (aanvraagnr. 2 639 821)

Beslissing van de onderzoeker: afwijzing van de aanvraag

Beslissing van de kamer van beroep: verwerping van het beroep