

In de motivering van haar verzoekschrift stelt verzoekster dat verweerster met haar bestuurlijk en normatief gedrag tijdens en na het beëindigen van de antidumpingprocedure inzake de invoer van cd-r's uit de Volksrepubliek China, Hongkong en Maleisië in meerdere opzichten en op voldoende gekwalificeerde wijze hogere normen van antidumpingrecht heeft geschonden, waaraan verzoekster rechten ontleent. Verzoekster stelt tevens dat zij ten gevolge van deze voldoende gekwalificeerde inbreuken op haar rechten door de Commissie grote schade heeft geleden. Ten slotte stelt zij dat er een rechtstreeks oorzakelijk verband bestaat tussen de gekwalificeerde inbreuken op haar rechten en de reeds ontstane en nog te verwachten schade.

(<sup>1</sup>) Besluit van de Commissie van 3 november 2006 tot beëindiging van de antidumpingprocedure betreffende de invoer van opneembare compact discs (cd-r's) uit de Volksrepubliek China, Hongkong en Maleisië (PB L 305, blz. 15).

**Hogere voorziening ingesteld op 16 juli 2008 door P. Longinidis tegen het arrest van het Gerecht voor ambtenarenzaken van 24 april 2008 in zaak F-74/06, Pavlos Longinidis/Cedefop**

(Zaak T-283/08 P)

(2008/C 272/54)

Procestaal: Grieks

**Partijen**

Rekwirant: Pavlos Longinidis (vertegenwoordigers: P. Giatagantzidis en S. Stavropoulou, advocaten)

Andere partij in de procedure: Cedefop

**Conclusies**

- vernietigen het arrest van het Gerecht voor ambtenarenzaken van 24 april 2008 in zaak F-74/06, Pavlos Longinidis tegen Cedefop,
- nietig verklaren het besluit van de directrice van Cedefop van 30 november 2005 houdende beëindiging van de arbeidsovereenkomst voor onbepaalde tijd van rekwirant van 4 maart 2003, en elke daarmee samenhangende handeling van de administratie,
- nietig verklaren het besluit van de directrice van Cedefop van 11 november 2005 tot wijziging van de samenstelling van de commissie van beroep van Cedefop, en elke daarmee samenhangende handeling van de administratie,
- nietig verklaren het besluit van de commissie van beroep van Cedefop van 24 mei 2005 houdende afwijzing van de

klacht van rekwirant van 28 februari 2006, en elke daarmee samenhangende handeling van de administratie,

- het beroep van rekwirant van 19 juni 2006 toewijzen,
- Cedefop verwijzen in de kosten van zowel de procedure in eerste aanleg als de hogere voorziening.

**Middelen en voornaamste argumenten**

Het beroep van rekwirant strekte onder meer tot nietigverklaring van het besluit van de directrice van Cedefop houdende beëindiging van zijn arbeidsovereenkomst voor onbepaalde tijd. Zijn beroep is verworpen bij arrest van het Gerecht voor ambtenarenzaken van 24 april 2008.

Volgens rekwirant is het bestreden arrest gewezen met schending van de regels die de bewijsvoering beheersen, aangezien het berust op elementen die niet zijn bewezen. Meer bepaald heeft het Gerecht voor ambtenarenzaken, bij het onderzoek van het argument van rekwirant dat de redenen voor het ontslag hem mondeling zijn meegedeeld tijdens de ontmoeting van 23 november 2005, blijk gegeven van een onjuiste rechtsopvatting door het voorwerp van het bewijs te wijzigen.

Voorts betoogt rekwirant dat het bestreden arrest onvoldoende met redenen is omkleed. Meer bepaald voert hij aan, dat het Gerecht voor ambtenarenzaken zijn beoordeling van de vraag of rekwirant door Cedefop op passende en voldoende wijze was ingelicht over de redenen voor zijn ontslag, niet voldoende heeft gemotiveerd, en het geheel van de omstandigheden die naar zijn oordeel tot het ontslag hadden geleid, niet heeft geconcretiseerd.

Ten slotte is rekwirant van mening dat zijn administratieve klacht van 28 februari 2006 tegen het ontslagbesluit, door de commissie van beroep van Cedefop niet objectief en onpartijdig is beoordeeld.

**Beroep ingesteld op 24 juli 2008 — BASF Plant Science e. a./Commissie**

(Zaak T-293/08)

(2008/C 272/55)

Procestaal: Engels

**Partijen**

Verzoekende partij: BASF Plant Science GmbH (Ludwigshafen, Duitsland), Plant Science Sweden AB (Svalöv, Zweden), Amylogene HB (Svalöv, Zweden) en BASF Plant Science Holding GmbH (Ludwigshafen, Duitsland) (vertegenwoordigers: D. Waelbroeck, advocaat, U. Zinsmeister, advocaat, en D. Slater, solicitor)

Verwerende partij: Commissie van de Europese Gemeenschappen

## Conclusies

- het onderhavige beroep ontvankelijk en gegrond te verklaren;
- te verklaren dat de Commissie, door te verzuimen de maatregelen te treffen waarin artikel 18 van richtlijn 2001/18/EG van 12 maart 2001 en artikel 5 van besluit 1999/468/EC van de Raad van 28 juni 1999 voorzien, en niet het Amflora-besluit vast te stellen, de krachtens deze artikelen op haar rustende verplichtingen niet is nagekomen; subsidiair
- nietig te verklaren het besluit van de Commissie van 14 mei 2008 waarbij de Europese Autoriteit voor voedselveiligheid (EAVV) is opgedragen „een geconsolideerd advies over het gebruik van markergenen voor antibioticaresistentie in genetisch gemodificeerde planten” op te stellen, alsmede de schorsing van de procedure tot vaststelling van het Amflora-besluit, die bij brief van 19 mei 2008 aan verzoeksters is bekendgemaakt;
- de verzochte maatregelen van instructie te gelasten;
- verweerster te verwijzen in de kosten van de procedure.

## Middelen en voornaamste argumenten

Verzoeksters stellen dat de Commissie, door geen besluit te nemen over het verzoek om toestemming voor het in de handel brengen van een genetisch gemodificeerde aardappel (hierna: „Amflora-aardappel”) voor industrieel gebruik overeenkomstig richtlijn 2001/18/EG <sup>(1)</sup>, haar verplichtingen op grond van artikel 18, lid 1, van deze richtlijn en artikel 5, lid 6, van besluit 1999/468/EG van de Raad <sup>(2)</sup> (hierna: „comitologiebesluit”) niet is nagekomen en aldus heeft nagelaten te handelen in de zin van artikel 232 EG.

Verzoeksters stellen dat de verplichting voor de Commissie om binnen de in richtlijn 2001/18/EG vastgelegde termijn een dergelijk besluit te nemen, voorts wordt bevestigd door een aantal factoren, namelijk (a) de noodzaak om het institutionele evenwicht te bewaren, (b) verder onderzoek van de rechtsgrond van het verzoek van de Commissie en (c) algemene beginselen van gemeenschapsrecht.

Mocht het Gerecht echter oordelen dat de brief van de Commissie van 19 mei 2008 een standpuntbepaling door de Commissie vormt en dat verzoeksters' beroep wegens nalaten derhalve niet-ontvankelijk is, vorderen verzoeksters subsidiair nietigverklaring van het besluit van de Commissie van 14 mei 2008 waarbij de EAVV is opgedragen een geconsolideerd advies op te stellen, en van de schorsing van de procedure in afwachting van een vijfde wetenschappelijke beoordeling, die heeft geleid tot de vaststelling van het bestreden besluit.

Verzoeksters stellen dat de Commissie, door het bestreden besluit vast te stellen en daardoor de vaststelling van het Amflora-besluit verder uit te stellen, inbreuk heeft gemaakt op artikel 18, lid 1, van richtlijn 2001/18/EG en artikel 5, lid 6, derde alinea, van het comitologiebesluit, op grond waarvan het Amflora-besluit moest worden genomen binnen 120 dagen na

het begin van de communautaire procedure, en fundamentele beginselen van gemeenschapsrecht heeft geschonden, zoals het evenredigheidsbeginsel, het beginsel van behoorlijk bestuur, het vertrouwensbeginsel, het rechtszekerheidsbeginsel en het beginsel van gelijke behandeling.

<sup>(1)</sup> Richtlijn 2001/18/EG van het Europees Parlement en de Raad van 12 maart 2001 inzake de doelbewuste introductie van genetisch gemodificeerde organismen in het milieu en tot intrekking van richtlijn 90/220/EEG van de Raad (PB L 106, blz. 1).

<sup>(2)</sup> Besluit 1999/468/EG van de Raad van 28 juni 1999 tot vaststelling van de voorwaarden voor de uitoefening van de aan de Commissie verleende uitvoeringsbevoegdheden (PB C 184, blz. 23).

## Beroep ingesteld op 1 augustus 2008 — Elf Aquitaine/Commissie

(Zaak T-299/08)

(2008/C 272/56)

Procestaal: Frans

## Partijen

*Verzoekende partij:* Elf Aquitaine SA (Courbevoie, Frankrijk) (vertegenwoordigers: E. Morgan de Rivery, S. Thibault-Liger, advocaten)

*Verwerende partij:* Commissie van de Europese Gemeenschappen

## Conclusies

- primair, nietig verklaren, op grond van artikel 230 EG, beschikking C(2008) 2626 def. van de Commissie van de Europese Gemeenschappen van 11 juni 2008 voor zover zij Elf Aquitaine betreft;
- subsidiair,
  - intrekken of verlagen, op grond van artikel 229 EG, de geldboete van 22 700 000 EUR die bij artikel 2, sub c, van beschikking C(2008) 2626 def. van de Commissie van de Europese Gemeenschappen van 11 juni 2008 hoofdelijk en gezamenlijk aan Arkema France SA en Elf Aquitaine is opgelegd;
  - intrekken of verlagen, op grond van artikel 229 EG, de geldboete van 15 890 000 EUR die bij artikel 2, sub e, van beschikking C(2008) 2626 def. van de Commissie van de Europese Gemeenschappen van 11 juni 2008 aan Elf Aquitaine is opgelegd;
- in ieder geval de Commissie van de Europese Gemeenschappen in alle kosten te verwijzen.