

**Beroep ingesteld op 17 juni 2008 — Asenbaum Fine Arts/
BHIM (WIENER WERKSTÄTTE)****(Zaak T-231/08)**

(2008/C 223/85)

*Procestaal: Duits***Partijen**

Verzoekende partij: Asenbaum Fine Arts Ltd (Londen, Verenigd Koninkrijk) (vertegenwoordiger: P. Vögel, advocaat)

Verwerende partij: Bureau voor harmonisatie binnen de interne markt (merken, tekeningen en modellen)

Conclusies

— de beslissing van de vierde kamer van beroep van het Bureau voor harmonisatie binnen de interne markt van 10 april 2008 (R 1571/2006-4) aldus te herzien dat het beroep van de verzoekende partij van 29 november 2006 volledig gegrond wordt verklaard;

subsidiair, de bestreden beslissing te vernietigen en de zaak terug te wijzen naar het Bureau voor harmonisatie binnen de interne markt voor verdere afdoening;

— het Bureau voor harmonisatie binnen de interne markt te verwijzen in de kosten van de procedure, met inbegrip van de kosten van de beroepsprocedure.

Middelen en voornaamste argumenten

Betrokken gemeenschapsmerk: woordmerk „WIENER WERKSTÄTTE” voor waren van klasse 14 (aanvraag nr. 4 207 783)

Beslissing van de onderzoeker: afwijzing van de aanvraag

Beslissing van de kamer van beroep: verwerping van het beroep

Aangevoerde middelen: schending van art. 7, lid 1, sub b en c, van verordening (EG) nr. 40/94⁽¹⁾ doordat het aangevraagde merk noch beschrijvend is noch onvoldoende onderscheidend vermogen bezit

⁽¹⁾ Verordening (EG) nr. 40/94 van de Raad van 20 december 1993 inzake het gemeenschapsmerk (PB 1994, L 11, blz. 1).

**Beroep ingesteld op 16 juni 2008 — MPDV Mikrolab/BHIM
(ROI ANALYZER)****(Zaak T-233/08)**

(2008/C 223/86)

*Procestaal: Duits***Partijen**

Verzoekende partij: MPDV Mikrolab GmbH, Mikroprozessordatenverarbeitungs- und Mikroprozessorlabor (Mosbach, Duitsland) (vertegenwoordiger: W. Göpfert, advocaat)

Verwerende partij: Bureau voor harmonisatie binnen de interne markt (merken, tekeningen en modellen)

Conclusies

— de beslissing van de vierde kamer van beroep van 15 april 2008 in de beroepsprocedure R 1525/2006-4 te vernietigen;

— verweerder te verwijzen in de kosten van de procedure.

Middelen en voornaamste argumenten

Betrokken gemeenschapsmerk: woordmerk „ROI ANALYZER” voor waren en diensten van de klassen 9, 35 en 42 (aanvraag nr. 4 866 042)

Beslissing van de onderzoeker: gedeeltelijke afwijzing van de aanvraag

Beslissing van de kamer van beroep: verwerping van het beroep

Aangevoerde middelen: schending van art. 7, lid 1, sub b en c, van verordening (EG) nr. 40/94⁽¹⁾ doordat het aangevraagde merk niet aan onderscheidend vermogen ontbreekt en er voor dit merk geen vrijhoudingsbehoefte bestaat.

⁽¹⁾ Verordening (EG) nr. 40/94 van de Raad van 20 december 1993 inzake het gemeenschapsmerk (PB 1994, L 11, blz. 1).

Beroep ingesteld op 16 juni 2008 — HPA/Commissie**(Zaak T-236/08)**

(2008/C 223/87)

*Procestaal: Nederlands***Partijen**

Verzoekende partij: Hoofdproductschap Akkerbouw (Den Haag, Nederland) (vertegenwoordiger: mr. R. J. M. van den Tweel)

Verwerende partij: Commissie van de Europese Gemeenschappen