

### Middelen en voornaamste argumenten

Met het onderhavige beroep vordert verzoekster nietigverklaring van beschikking C(2008) 926 def. van de Commissie van 11 maart 2008 in zaak COMP/38.543 — Internationale verhuisdiensten, waarbij de Commissie heeft vastgesteld dat bepaalde ondernemingen, waaronder verzoekster, inbreuk hebben gemaakt op artikel 81, lid 1, EG en artikel 53, lid 1, van de EER-Overeenkomst door prijsafspraken te maken voor internationale verhuisdiensten in België, door deze markt onder elkaar te verdelen en door aanbestedingsprocedures te manipuleren.

Ter ondersteuning van haar vorderingen stelt verzoekster dat de Commissie kennelijke beoordelingsfouten heeft begaan en blijk heeft gegeven van een onjuiste rechtsopvatting bij de bepaling van de relevante markt en de beoordeling van de omvang van de markt en van de marktaandeelen elk van de betrokken ondernemingen.

Verzoekster voert bovendien middelen aan inzake niet-nakoming van de motiveringsplicht en schending van de rechten van de verdediging, van het recht op toegang tot het dossier, van het recht op een eerlijke procedure en van het algemene beginsel van behoorlijk bestuur.

Met betrekking tot de opgelegde geldboete en het bedrag ervan stelt verzoekster dat:

- de Commissie niet heeft aangetoond dat de betrokken praktijken de handel tussen de lidstaten op merkbare wijze ongunstig hebben beïnvloed;
- het bedrag van de boete onevenredig is ten opzichte van de werkelijke omvang van de praktijken en de werkelijke gevolgen ervan op de markt; en
- de praktijk van schaduwbestekken al lange tijd bekend was bij de Commissie en door haar werd getolereerd; het uitblijven van een reactie van de Commissie heeft verzoekster doen geloven dat de praktijk geoorloofd was.

Tot slot stelt verzoekster dat de Commissie het feit dat de onderling afgestemde feitelijke gedraging bij verzoekster lang geleden had opgehouden, en dat de schaduwbestekken beantwoordden aan een vraag van de markt en niet het gevolg waren van een mededingingsregeling of een onderling afgestemde feitelijke gedraging, niet als verzachtende omstandigheden in aanmerking heeft genomen. Verzoekster stelt tevens schending van het beginsel van gelijke behandeling.

### Beroep ingesteld op 22 mei 2008 — Interflon/BHIM — Illinois Tool Works (FOODLUBE)

(Zaak T-200/08)

(2008/C 183/54)

Taal van het verzoekschrift: Engels

### Partijen

*Verzoekende partij:* Interflon BV (Roosendaal, Nederland) (vertegenwoordiger: S. M. Wertwijn, advocaat)

*Verwerende partij:* Bureau voor harmonisatie binnen de interne markt (merken, tekeningen en modellen)

*Andere partij in de procedure voor de kamer van beroep:* Illinois Tool Works Inc. (Glenview, Verenigde Staten van Amerika)

### Conclusies

- de beslissing van de tweede kamer van beroep van het Bureau voor harmonisatie binnen de interne markt (merken, tekeningen en modellen) van 3 maart 2008 in zaak R 638/2007-2 te vernietigen; en
- verzoeksters vordering tot nietigverklaring van het betrokken gemeenschapsmerk toe te wijzen.

### Middelen en voornaamste argumenten

*Betrokken gemeenschapsmerk:* woordmerk „FOODLUBE” voor waren van de klassen 1 en 4 — aanvraag nr. 1 647 734

*Beslissing van de nietigheidsafdeling:* afwijzing van de vordering tot nietigverklaring

*Beslissing van de kamer van beroep:* verwerping van het beroep

*Aangevoerde middelen:* schending van artikel 7, lid 1, sub b, van verordening nr. 40/94 van de Raad, aangezien het betrokken merk elk onderscheidend vermogen mist; schending van artikel 7, lid 1, sub c, van verordening nr. 40/94 van de Raad, aangezien het betrokken merk de aangeduide waren niet kan onderscheiden volgens de herkomst ervan.

### Beroep ingesteld op 5 juni 2008 — CLL Centres de langues/Commissie

(Zaak T-202/08)

(2008/C 183/55)

Procestaal: Frans

### Partijen

*Verzoekende partij:* Centre de langues à Louvain-la-neuve et -en-Woluwe (CLL Centres de langues) (Louvain-la-neuve, België) (vertegenwoordigers: F. Tulkens en V. Ost, advocaten)

*Verwerende partij:* Commissie van de Europese Gemeenschappen

### Conclusies

- het afwijzingsbesluit nietig te verklaren;
- de Commissie te verwijzen in haar eigen kosten en in die van CLL.

**Middelen en voornaamste argumenten**

Verzoeker komt op tegen het besluit waarbij de Commissie zijn verzoek om deel te nemen aan aanbesteding ADMIN/D1/PR/2008/004 betreffende taalopleidingen voor het personeel van de instellingen, organen en agentschappen van de Europese Unie (EU) te Brussel (PB 2008, S 44-060121) heeft afgewezen op grond dat het verzoek was ingediend na de in de aankondiging van de opdracht genoemde termijn.

Tot staving van het beroep stelt verzoeker dat het bestreden besluit is gebaseerd op het onjuiste uitgangspunt dat de aanbestedende dienst elk te laat ingediend verzoek om deelname moet afwijzen. Verzoeker meent integendeel dat de aanbestedende dienst ter zake een beoordelingsbevoegdheid heeft.

Verder stelt verzoeker dat het bestreden besluit ontoereikend is gemotiveerd, daar de Commissie niet heeft uiteengezet waarom zij geen gebruik heeft gemaakt van haar beoordelingsbevoegdheid.

Ten slotte voert verzoeker een middel aan ontleend aan schending van artikel 123 van de uitvoeringsvoorschriften <sup>(1)</sup>, volgens hetwelk het aantal gegadigden die worden uitgenodigd om in te schrijven, voldoende groot moet zijn voor een echte mededinging, en aan de onevenredigheid van de afwijzing van verzoekers inschrijving.

<sup>(1)</sup> Verordening (EG, Euratom) nr. 2342/2002 van de Commissie van 23 december 2002 tot vaststelling van uitvoeringsvoorschriften van Verordening (EG, Euratom) nr. 1605/2002 van de Raad van 25 juni 2002 houdende het Financieel Reglement van toepassing op de algemene begroting van de Europese Gemeenschappen (PB L 357, blz. 1).

**Beschikking van het Gerecht van eerste aanleg van 23 mei 2008 — FagorBrandt/Commissie****(Zaak T-273/04)** <sup>(1)</sup>

(2008/C 183/56)

*Procestaal: Frans*

De president van de Derde kamer van het Gerecht van eerste aanleg heeft de doorhaling van de zaak gelast.

<sup>(1)</sup> PB C 251 van 9.10.2004.

**Beschikking van het Gerecht van eerste aanleg van 5 mei 2008 — Rath/BHIM — Sanorell Pharma (Immunocel)****(Zaak T-368/06)** <sup>(1)</sup>

(2008/C 183/57)

*Procestaal: Duits*

De president van de Achtste kamer van het Gerecht van eerste aanleg heeft de doorhaling van de zaak gelast.

<sup>(1)</sup> PB C 56 van 10.3.2007.

**Beschikking van het Gerecht van eerste aanleg van 2 juni 2008 — Avaya/BHIM — ZyXEL Communications (VANTAGE CNM)****(Zaak T-171/07)** <sup>(1)</sup>

(2008/C 183/58)

*Procestaal: Engels*

De president van de Eerste kamer van het Gerecht van eerste aanleg heeft de doorhaling van de zaak gelast.

<sup>(1)</sup> PB C 170 van 21.7.2007.

**Beschikking van het Gerecht van eerste aanleg van 9 juni 2008 — Malheiro/Commissie****(Zaak T-228/07)** <sup>(1)</sup>

(2008/C 183/59)

*Procestaal: Engels*

De president van de Vierde kamer van het Gerecht van eerste aanleg heeft de doorhaling van de zaak gelast.

<sup>(1)</sup> PB C 24 van 8.9.2007.