

Middelen en voornaamste argumenten

Bij beschikking van 10 november 2005, vastgesteld krachtens artikel 24, lid 1 van verordening 1/2003 ⁽¹⁾, heeft de Commissie aan verzoekster een dwangsom opgelegd wegens niet-nakoming van haar verplichting op grond van artikel 5, sub a, van beschikking 2007/53/EC van de Commissie van 24 maart 2004 ⁽²⁾ om de technische documentatie die de informatie inzake compatibiliteit vormt, onder redelijke en niet-discriminerende voorwaarden ter beschikking te stellen aan belangstellende ondernemingen. Bij de bestreden beschikking is het definitieve bedrag van de dwangsom voor de periode van 21 juni 2006 tot en met 21 oktober 2007 vastgesteld op 899 miljoen EUR. Verzoekster vordert nietigverklaring van de bestreden beschikking op de volgende gronden:

1. De Commissie heeft onjuist gehandeld door aan Microsoft een dwangsom op te leggen teneinde haar te dwingen om „redelijke” prijsvoorwaarden toe te passen, zonder eerst te specificeren welke prijsvoorwaarden volgens de Commissie „redelijk” zouden zijn, opdat Microsoft zou kunnen weten wat zij moest doen om de oplegging van een dergelijke dwangsom te voorkomen.
2. De Commissie heeft een kennelijke beoordelingsfout begaan en inbreuk gemaakt op artikel 253 EG door te oordelen dat de bekendgemaakte tarieven die door Microsoft zijn vastgesteld, onredelijk en in strijd met de beschikking van 2004 waren, zonder rekening te houden met het feit dat i) deze bekendgemaakte tarieven uitdrukkelijk waren bedoeld om onderhandelingen tussen Microsoft en potentiële licentiehouders te vergemakkelijken en ii) Microsoft in overleg met de Commissie een mechanisme had ingevoerd waarbij de trustee de door Microsoft voorgestelde tarieven zou beoordelen indien met een potentiële licentiehouders geen overeenstemming zou worden bereikt, welk mechanisme vrijwel identiek was aan het mechanisme dat door de Commissie zelf was gecreëerd in de zaak NDC Health/IMS Health: voorlopige maatregelen ⁽³⁾. De Commissie heeft tevens een kennelijke beoordelingsfout begaan door i) niet mee te wegen dat deze bekendgemaakte tarieven door Microsoft waren gesteld op een lager bedrag dan de tarieven die door een deskundige derde redelijk waren geacht, ii) niet mee te wegen dat geen enkele potentiële licentiehouders geen overeenstemming heeft bereikt met Microsoft, en iii) geen rekening te houden met het feit dat houders van de „no patent”-licentie ook rechten verkrijgen om de octrooien van Microsoft te gebruiken.
3. De Commissie heeft een kennelijke beoordelingsfout begaan door van Microsoft te verlangen dat zij aantoonde dat haar bedrijfsgeheimen innovatief waren volgens een verzaamd octrooierbaarheids criterium, ter rechtvaardiging van de oplegging van royalty's voor een licentie voor dergelijke bedrijfsgeheimen. De Commissie heeft tevens inbreuk gemaakt op artikel 253 EG door geen rekening te houden met talrijke argumenten die Microsoft heeft aangevoerd op basis van rapporten van octrooieskundigen die de aanpak van de Commissie bekritiseerden.
4. De Commissie heeft inbreuk gemaakt op artikel 233 EG door niet de noodzakelijke maatregelen te treffen om te voldoen aan het arrest in zaak T-201/04 ⁽⁴⁾, aangezien de Commissie haar beoordelingsrapporten, die werden voorbereid door de trustee, heeft gebaseerd op stukken die zijn verkregen door de inzet van onderzoeksbevoegdheden die het Gerecht van eerste aanleg onrechtmatig heeft verklaard.

5. De Commissie heeft het recht van Microsoft om te worden gehoord, geschonden door Microsoft geen gelegenheid te geven om haar standpunt bekend te maken na afloop van de referentieperiode waarvoor Microsoft wordt beboet, waardoor Microsoft is belet om haar opmerkingen te maken over alle relevante aspecten van de zaak.
6. Het bedrag van de dwangsom is buitensporig en onevenredig. De Commissie heeft onder meer nagelaten naar behoren rekening te houden met het feit dat in de bestreden beschikking alleen wordt vastgesteld dat de beweerdelijk door Microsoft vastgestelde royalty's voor één specifieke licentie (de „no patent”-licentie) onredelijk waren, en dat derhalve geen kritiek wordt geuit op i) de beweerdelijk door Microsoft vastgestelde royalty's voor al haar intellectuele-eigendomsrechten die zijn vervat in de totale informatie inzake compatibiliteit die Microsoft krachtens artikel 5 van de beschikking van 2004 moet bekendmaken, of ii) de volledigheid en nauwkeurigheid van de informatie inzake compatibiliteit.

⁽¹⁾ Verordening (EG) nr. 1/2003 van de Raad van 16 december 2002 betreffende de uitvoering van de mededingingsregels van de artikelen 81 en 82 van het Verdrag (Voor de EER relevante tekst), PB 2003, L 1, blz. 1.

⁽²⁾ Beschikking van de Commissie van 24 mei 2004 betreffende een procedure overeenkomstig artikel 82 van het EG-Verdrag en artikel 54 van de EER-Overeenkomst tegen Microsoft Corporation (Zaak COMP/C-3/37.792 — Microsoft) [Kennisgeving geschied onder nummer C(2004) 900], PB 2007, L 32, blz. 23.

⁽³⁾ Beschikking 2002/165/EG van de Commissie van 3 juli 2001 inzake een procedure op grond van artikel 82 van het EG-Verdrag (Zaak COMP D-3/38.044 — NDC Health/IMS Health: voorlopige maatregelen) (Kennisgeving geschied onder nummer C(2001) 1695), PB 2002, L 59, blz. 18.

⁽⁴⁾ Arrest T-201/04, Microsoft/Commissie, nog niet gepubliceerd in de Jurisprudentie.

Beroep ingesteld op 13 mei 2008 — Commissie/I.D. FOS Research

(Zaak T-170/08)

(2008/C 171/81)

Procestaal: Nederlands

Partijen

Verzoekende partij: Commissie van de Europese Gemeenschappen (vertegenwoordigers: R. Lyal, en W. Roels, gemachtigden)

Verwerende partij: I.D. FOS Research EEIG (gevestigd te Mol, België)

Conclusies van verzoekende partij

- Betaling aan de Commissie van een bedrag van 21 599,26 EUR vermeerderd met 6 375,94 verwijlrenten;
- betaling van 3.99 EUR per dag als verwijlrenten vanaf 8 januari 2007 tot op de dag waarop de schuld volledig is terugbetaald;
- betaling van de kosten.

Middelen en voornaamste argumenten

De Europese Gemeenschap, vertegenwoordigd door de Commissie, heeft op 12 december 1995 met verweerster Overeenkomst BRPR-CT-95-0099 gesloten. De overeenkomst betrof een project voor verbeterde kwaliteitsverzekering en methoden van grouten van nagespannen kabels. Deze overeenkomst en het project waren tot stand gekomen in het kader van het specifiek programma voor onderzoek en technologische ontwikkeling, inclusief demonstratie, op het gebied van industrie- en materiaaltechnologie ⁽¹⁾.

Na de voltooiing van de overeenkomst vond een doorlichting plaats van verweersters' uitvoering van de overeenkomst. Gelet op de conclusies van de doorlichting besloot de Commissie een deel van de betalingen terug te vorderen, overeenkomstig de algemene voorwaarden van de overeenkomst.

⁽¹⁾ Beschikking 94/571/EG van de Raad van 27 juli 1994 houdende aanneming van een specifiek programma voor onderzoek en technologische ontwikkeling, inclusief demonstratie, op het gebied van industrie- en materiaaltechnologie (1994-1998) (PB L 222, blz. 19).

Beroep ingesteld op 7 mei 2008 — Berliner Institut für Vergleichende Sozialforschung/Commissie

(Zaak T-171/08)

(2008/C 171/82)

Procestaal: Duits

Partijen

Verzoekende partij: Berliner Institut für Vergleichende Sozialforschung e.V. (Berlijn, Duitsland) (vertegenwoordiger: Rechtsadvocaat U. Claus)

Verwerende partij: Commissie van de Europese Gemeenschappen

Conclusies

- nietigverklaring van de beschikking van de Commissie van 30 oktober 2007 in de vorm van een brief van 7 maart 2008 over de definitieve goedkeuring van een betaling van 9 215,20 EUR in het kader van het project „Traumatisierte Flüchtlinge in der EU” op grond van de „Grant Agreement JAI/2004/ERF/073”, voor zover aan verzoeker de betaling van meer dan 9 215,20 EUR is geweigerd;
- de Commissie te verwijzen in de kosten van de procedure.

Middelen en voornaamste argumenten

Verzoeker en de Commissie hebben in mei 2005 een overeenkomst getekend over de subsidie voor een project in het kader van het Europees Vluchtelingenfonds. Bij brief van 30 oktober

2007, bevestigd bij brief van 7 maart 2008, heeft verweerster aan verzoeker een gecorrigeerde berekening van de nog openstaande betaling gestuurd, waarbij een deel van zijn kosten als niet-subsidiabel werd aangemerkt. Verzoeker keert zich met het onderhavige beroep tegen de brief van de Commissie van 7 maart 2008.

Verzoeker voert tot staving van zijn beroep aan dat de aangevochten beschikking in strijd is met de motiveringsplicht, daar verweerster de gronden waarop haar beslissing berust herhaaldelijk heeft gewijzigd. Verder is in strijd gehandeld met het beginsel van een eerlijk proces. Ten slotte zijn de feiten, in strijd met de voorschriften van de Grant Agreement en met de vertrouwensbescherming, verkeerd beoordeeld.

Beroep ingesteld op 13 mei 2008 — Messe Düsseldorf/BHIM — Canon Communications (MEDTEC)

(Zaak T-173/08)

(2008/C 171/83)

Taal van het verzoekschrift: Engels

Partijen

Verzoekende partij: Messe Düsseldorf GmbH (Düsseldorf, Duitsland) (vertegenwoordiger: I. Friedhoff, advocaat)

Verwerende partij: Bureau voor harmonisatie binnen de interne markt (merken, tekeningen en modellen)

Andere partij in de procedure voor de kamer van beroep: Canon Communications LLC (Los Angeles, Verenigde Staten van Amerika)

Conclusies

- de beslissing van de eerste kamer van beroep van het Bureau voor harmonisatie binnen de interne markt (merken, tekeningen en modellen) van 6 maart 2008 in zaak R 0989/2005-1 te vernietigen; en
- het BHIM/de andere partij in de procedure voor de kamer van beroep te verwijzen in de kosten.

Middelen en voornaamste argumenten

Aanvrager van het gemeenschapsmerk: de andere partij in de procedure voor de kamer van beroep

Betrokken gemeenschapsmerk: beeldmerk „MEDTEC” voor waren en diensten van de klassen 16, 35 en 41 — aanvraagnr. 2 885 853

Houder van het oppositiemerk of -teken in de oppositieprocedure: verzoekster