

Middelen en voornaamste argumenten

Verzoekster vordert gedeeltelijke nietigverklaring van beschikking C(2007)5910 def. van de Commissie van 5 december 2007 (zaak COMP/F/38.629 — chloropreenrubber), waarbij de Commissie heeft geconcludeerd dat verzoekster, samen met andere ondernemingen, inbreuk heeft gemaakt op artikel 81 EG en op artikel 53 van de Overeenkomst betreffende de Europese Economische Ruimte door deel te nemen aan één voortdurende overeenkomst en/of onderling afgestemde feitelijke gedraging in de sector chloropreenrubber.

Ter onderbouwing van haar vordering stelt verzoekster dat de Commissie de feiten kennelijk onjuist heeft beoordeeld en blijkt heeft gegeven van een onjuiste rechtsopvatting door verzoekster aansprakelijk te achten voor de inbreuk door de gezamenlijke onderneming DuPont Dow Elastomers. Volgens verzoekster heeft de Commissie niet bewezen dat verzoekster beslissende invloed op DuPont Dow Elastomers bezat. Bovendien vormde verzoekster niet één enkele economische eenheid met DuPont Dow Elastomers.

Voorts voert verzoekster aan dat de Commissie de feiten kennelijk onjuist heeft beoordeeld, blijkt heeft gegeven van een onjuiste rechtsopvatting en haar beschikking ontoereikend heeft gemotiveerd:

- door voor de duur van de inbreuk een vermenigvuldigingsfactor 6,5 te gebruiken, hoewel de inbreuk slechts zes jaar en één maand heeft geduurd;
- door de aan verzoekster op te leggen geldboete te verhogen met 10 % om ze een voldoende afschrikkende werking te verlenen; en
- door verzoekster de onder de clementieregeling hoogst mogelijke vermindering met 30 % te weigeren.

Beroep ingesteld op 18 februari 2008 — Intesa Sanpaolo/BHIM — MIP Metro (COMIT)

(Zaak T-84/08)

(2008/C 116/42)

Taal van het verzoekschrift: Engels

Partijen

Verzoekende partij: Intesa Sanpaolo SpA (Turijn, Italië) (vertegenwoordigers: A. Perani en P. Pozzi, advocaten)

Verwerende partij: Bureau voor harmonisatie binnen de interne markt (merken, tekeningen en modellen)

Andere partij in de procedure voor de kamer van beroep: MIP Metro Group Intellectual Property GmbH & Co. KG (Düsseldorf, Duitsland)

Conclusies

- de beslissing van de vierde kamer van beroep van het BHIM van 19 december 2007 in zaak R 138/2006-4, waarvan kennis is gegeven op 27 december 2007, volledig te wijzigen;

- de beslissing van de oppositieafdeling van het BHIM van 12 januari 2006 inzake oppositie nr. B 675 803 te bevestigen voor zover daarbij de aanvraag tot inschrijving van COMIT (nr. 3 104 155) werd toegewezen voor de klassen 35, 36, 41 en 42;
- de beslissing van de oppositieafdeling van het BHIM van 12 januari 2006 inzake oppositie nr. B 675 803 te wijzigen voor zover daarbij oppositie nr. B 675 803 gedeeltelijk werd toegewezen voor de waren van klasse 16;
- bijgevolg oppositie nr. B 675 803 volledig af te wijzen en de aanvraag tot inschrijving van COMIT (nr. 3 104 155) toe te wijzen voor alle waren en diensten van de klassen 16, 35, 36, 41 en 42;
- verweerders te verwijzen in de kosten van deze procedure, alsmede in de kosten van de oppositieprocedure en beroepsprocedure voor het BHIM.

Middelen en voornaamste argumenten

Aanvrager van het gemeenschapsmerk: verzoekster

Betrokken gemeenschapsmerk: woordmerk „COMIT” voor waren en diensten van de klassen 16, 35, 36, 41 en 42 — aanvraagnr. 3 104 155

Houder van het oppositiemerk of -teken in de oppositieprocedure: MIP Metro Group Intellectual Property GmbH & Co. KG

Oppositiemerk of -teken: nationaal beeldmerk „Comet” voor waren en diensten van de klassen 9, 16, 35, 36, 41 en 42

Beslissing van de oppositieafdeling: gedeeltelijke toewijzing van de oppositie

Beslissing van de kamer van beroep: vernietiging van de beslissing van de oppositieafdeling en volledige afwijzing van de merkaanvraag

Aangevoerde middelen: volgens verzoekster bestaat er geen gevaar voor verwarring van de conflicterende merken.

Beroep ingesteld op 28 februari 2008 — TNC Kazchrome en ENRC Marketing/Raad en Commissie

(Zaak T-107/08)

(2008/C 116/43)

Procestaal: Engels

Partijen

Verzoekende partijen: de gezamenlijke onderneming „Transnational Company Kazchrome” (TNC Kazchrome) (Actobe, Kazachstan), ENRC Marketing AG (Kloten, Zwitserland) (vertegenwoordigers: L. Ruessmann en A. Willems, advocaten)

Verwerende partijen: Raad van de Europese Unie en Commissie van de Europese Gemeenschappen