

— verwijzing van de Commissie in haar eigen kosten en in die van de FIFA.

Middelen en voornaamste argumenten

Krachtens artikel 3 bis van richtlijn 89/552/EEG ⁽¹⁾ van de Raad kan een lidstaat een lijst van sport- of andere evenementen opstellen die van „aanzienlijk belang voor de samenleving” worden geacht. Voor de opgesomde evenementen kunnen geen exclusieve uitzendrechten gelden, waardoor een belangrijk deel van het publiek in die lidstaat het evenement niet via rechtstreekse of uitgestelde verslaggeving op de kosteloze televisie kan volgen.

Verzoekster vordert nietigverklaring van besluit 2007/730/EG van 16 oktober 2007 ⁽²⁾, waarbij de Commissie heeft verklaard dat de door het Verenigd Koninkrijk krachtens artikel 3 bis, lid 1, van richtlijn 89/552/EEG van de Raad opgestelde lijst, waarin alle 64 WK-wedstrijden zijn opgenomen, verenigbaar was met het gemeenschapsrecht. Daardoor kan de FIFA aan omroeporganisaties geen exclusieve rechten voor rechtstreekse uitzending van WK-wedstrijden in het Verenigd Koninkrijk verlenen.

Ter onderbouwing van haar beroep stelt verzoekster dat het besluit van de Commissie schending van een wezenlijk vormvoorschrift inhoudt, daar niet de redenen zijn aangegeven waarom de vermelding van alle 64 WK-wedstrijden op de lijst van het Verenigd Koninkrijk is goedgekeurd.

Voorts stelt verzoekster dat het bestreden besluit richtlijn 89/552/EEG schendt, daar de door de Britse autoriteiten voor de vaststelling van de maatregel gevolgde procedure niet duidelijk en transparant was, en niet alle in het kader van het wereldkampioenschap gespeelde wedstrijden van aanzienlijk belang voor de Britse samenleving waren.

Verzoekster voert bovendien aan dat het bestreden besluit verzoeksters eigendomsrecht schendt daar het haar belet, exclusieve rechten voor rechtstreekse uitzending in het Verenigd Koninkrijk van in het kader van het wereldkampioenschap gespeelde wedstrijden te verlenen.

Verzoekster stelt verder, dat het bestreden besluit de verdragsbepalingen inzake het vrij verrichten van diensten schendt, daar verzoekster daardoor geen exclusieve rechten op in het Verenigd Koninkrijk rechtstreeks uitgezonden WK-wedstrijden kan verlenen en omroeporganisaties deze niet kunnen verkrijgen.

Verzoekster stelt ook dat het bestreden besluit de verdragsbepalingen inzake mededinging schendt, omdat het misbruik van een collectieve machtspositie en/of een mededingingsverstoring overeenkomst voor de verwerving van rechtstreekse uitzendrechten voor de internationale voetbalwedstrijden in het Verenigd Koninkrijk toestaat en de mededinging op de verwante

markten voor vrij toegankelijke televisie, reclame en betaaltelevisie met aantrekkelijk sportuitzendingen beperkt.

Ten slotte voert verzoekster aan dat het bestreden besluit de verdragsbepalingen inzake de vrijheid van vestiging schendt, omdat het de toegang tot rechtstreekse exclusieve uitzendrechten in het Verenigd Koninkrijk voor alle in het kader van het WK gespeelde wedstrijden voor nieuwkomers of potentiële nieuwkomers op de relevante Britse markt beperkt.

⁽¹⁾ Richtlijn 89/552/EEG van de Raad van 3 oktober 1989 betreffende de coördinatie van bepaalde wettelijke en bestuursrechtelijke bepalingen in de lidstaten inzake de uitoefening van televisieomroepactiviteiten (PB 1989, L 298, blz. 23).

⁽²⁾ Besluit 2007/730/EG van de Commissie van 16 oktober 2007 inzake de verenigbaarheid met het Gemeenschapsrecht van maatregelen die het Verenigd Koninkrijk heeft genomen op grond van artikel 3 bis, lid 1, van richtlijn 89/552/EEG van de Raad betreffende de coördinatie van bepaalde wettelijke en bestuursrechtelijke bepalingen in de lidstaten inzake de uitoefening van televisieomroepactiviteiten (PB 2007, L 295, blz. 12).

Beroep ingesteld op 12 februari 2008 — Axis AB/BHIM — Etra Investigación y Desarrollo (ETRAX)

(Zaak T-70/08)

(2008/C 107/52)

Taal van het verzoekschrift: Engels

Partijen

Verzoekende partij: Axis AB (Lund, Zweden) (vertegenwoordiger: J. Norderyd, advocaat)

Verwerende partij: Bureau voor harmonisatie binnen de interne markt (merken, tekeningen en modellen)

Andere partij in de procedure voor de kamer van beroep: Etra Investigación y Desarrollo SA (Valencia, Spanje)

Conclusies

— de beslissing van de tweede kamer van beroep van 27 november 2007 in zaak R 334/2007-2 te vernietigen;

— het BHIM te verwijzen in de kosten.

Middelen en voornaamste argumenten

Aanvrager van het gemeenschapsmerk: verzoekster

Betrokken gemeenschapsmerk: gemeenschapswoordmerk „ETRA” voor waren en diensten van de klassen 9 en 42 — aanvraagnr. 3 890 291

Houder van het oppositiemerk of -teken in de oppositieprocedure: Etra Investigación y Desarrollo SA

Oppositiemerk of -teken: nationale beeldmerken met het wordelement „ETRA” en de letters „I” en „D” in combinatie met het teken „+” voor waren en diensten van de klassen 9 en 42

Beslissing van de oppositieafdeling: afwijzing van de oppositie

Beslissing van de kamer van beroep: toewijzing van het beroep en vernietiging van de bestreden beslissing

Aangevoerde middelen: schending van regel 49 van verordening (EG) nr. 2868/95 ⁽¹⁾ van de Commissie en van artikel 8, lid 1, sub b, van verordening (EG) nr. 40/94 van de Raad.

Verzoekster voert aan dat de kamer van beroep blijk heeft gegeven van een onjuiste opvatting door te oordelen dat het beroep was ingesteld in overeenstemming met regel 49, lid 1, van verordening nr. 2868/95, volgens welke de kamer van beroep een beroep niet-ontvankelijk moet verklaren indien het beroep niet in overeenstemming is met de artikelen 57, 58 en 59 van verordening nr. 40/94 en regel 48, lid 1, sub c, van verordening nr. 2868/95. Voorts stelt verzoekster dat de kamer van beroep regel 49, leden 1 en 2, van verordening nr. 2868/95 heeft geschonden doordat het gebrek inzake de taal door opposante niet was verholpen voor het verstrijken van de termijn voor de instelling van beroep, te weten 12 februari 2007.

⁽¹⁾ Verordening (EG) nr. 2868/95 van de Commissie van 13 december 1995 tot uitvoering van verordening (EG) nr. 40/94 van de Raad inzake het gemeenschapsmerk (PB L 303, blz. 1).

Beroep ingesteld op 11 februari 2008 — Travel Service/BHIM — Eurowings Luftverkehrs (smartWings)

(Zaak T-72/08)

(2008/C 107/53)

Taal van het verzoekschrift: Engels

Partijen

Verzoekende partij: Travel Service a.s. (Praag, Tsjechische Republiek) (vertegenwoordiger: S. Hejdová)

Verwerende partij: Bureau voor harmonisatie binnen de interne markt (merken, tekeningen en modellen)

Andere partij in de procedure voor de kamer van beroep: Eurowings Luftverkehrs AG (Dortmund, Duitsland)

Conclusies

— de bestreden beslissing van de tweede kamer van beroep in zaak R 1515/2006-2 te wijzigen als volgt:

— de beslissing van de oppositieafdeling inzake oppositieprocedure nr. B 782 351 van 29 september 2006 volledig te vernietigen;

— opposante te verwijzen in de kosten die verzoekster in de oppositieprocedure en de beroepsprocedure voor het BHIM zijn opgekomen.

Middelen en voornaamste argumenten

Aanvrager van het gemeenschapsmerk: verzoekster

Betrokken gemeenschapsmerk: gemeenschapsbeeldmerk „smartWings” voor waren en diensten van de klassen 16, 21, 37, 39, 41 en 43 — aanvraagnr. 3 650 595

Houder van het oppositiemerk of -teken in de oppositieprocedure: Eurowings Luftverkehrs AG

Oppositiemerk of -teken: nationaal en internationaal woordmerk „EuroWings” voor waren en diensten van de klassen 16 en 41, nationaal en internationaal woordmerk „EUROWINGS” voor waren en diensten van de klassen 39 en 42 en nationaal woordmerk „WINGSLASS” voor waren en diensten van de klassen 16, 39, 41 en 42

Beslissing van de oppositieafdeling: gedeeltelijke toewijzing van de oppositie

Beslissing van de kamer van beroep: verwerping van het beroep

Aangevoerde middelen: schending van artikel 8, lid 1, sub b, van verordening (EG) nr. 40/94 van de Raad en van de wezenlijke vormvoorschriften van de artikelen 73 en 79 van deze verordening.