

Daarenboven stellen verzoekers dat de Commissie de kwalitatieve criteria die in de aankondiging van de aanbesteding zijn vastgesteld, kennelijk onjuist heeft beoordeeld, wat tot een kennelijke beoordelingsfout bij de vaststelling van het respectieve puntentotaal van de inschrijvers heeft geleid.

Ten slotte verwijten verzoeksters de Commissie dat zij het beginsel van behoorlijk bestuur heeft geschonden door onzorgvuldig te handelen in het kader van de aanbestedingsprocedure.

<sup>(1)</sup> Verordening (EG, Euratom) nr. 1605/2002 van de Raad van 25 juni 2002 houdende het Financieel Reglement van toepassing op de algemene begroting van de Europese Gemeenschappen (PB 2002, L 248, blz. 1), gerectificeerd (PB 2003, L 25, blz. 43).

### **Beroep ingesteld op 11 februari 2008 — Hedgefund Intelligence/BHIM — Hedge Invest (InvestHedge)**

(Zaak T-67/08)

(2008/C 107/50)

Taal van het verzoekschrift: Engels

#### **Partijen**

*Verzoekende partij:* Hedgefund Intelligence Ltd (Londen, Verenigd Koninkrijk) (vertegenwoordigers: J. Reed, Barrister, en G. Crofton Martin, Solicitor)

*Verwerende partij:* Bureau voor harmonisatie binnen de interne markt (merken, tekeningen en modellen)

*Andere partij in de procedure voor de kamer van beroep:* Hedge Invest SGR P.A. (Milaan, Italië)

#### **Conclusies**

- vernietiging van de beslissing van de tweede kamer van beroep van 28 november 2007 in zaak R 148/2007-2 houdende verwerping van het beroep,
- afwijzing van de door opposante ingestelde oppositie,
- verwijzing van het Bureau en van de andere partij in de procedure voor de kamer van beroep in hun eigen kosten alsmede verwijzing van de andere partij in de procedure voor de kamer van beroep in de kosten welke verzoekster zijn opgekomen in de procedure voor de oppositieafdeling, voor de kamer van beroep en voor het Gerecht.

#### **Middelen en voornaamste argumenten**

*Aanvrager van het gemeenschapsmerk:* verzoekster

*Betrokken gemeenschapsmerk:* beeldmerk „InvestHedge” voor waren en diensten van de klassen 9, 16, 36 en 41 — aanvraag nr. 3 081 081

*Houder van het oppositiemerk of -teken in de oppositieprocedure:* Hedge Invest SGR P.A.

*Oppositiemerk of -teken:* communautair beeldmerk „HEDGE INVEST” voor diensten van klasse 36

*Beslissing van de oppositieafdeling:* toewijzing van de oppositie voor alle betwiste waren van de klassen 36 en 41 en voortzetting van de gemeenschapsmerkaanvraag voor de niet-betwiste waren van de klassen 9 en 16

*Beslissing van de kamer van beroep:* verwerping van het beroep

*Aangevoerde middelen:* Verzoekster stelt dat de kamer van beroep bij de beoordeling van de visuele overeenstemming van de conflicterende merken voor niet-Engelstalige consumenten ten onrechte rekening heeft gehouden met de „commerciële indruk” en ten onrechte heeft geoordeeld dat de conflicterende merken dezelfde commerciële indruk nalaten.

Bij de beoordeling van de auditieve overeenstemming van de conflicterende merken voor niet-Engelstalige consumenten heeft de kamer van beroep ten onrechte de bewijslast bij verzoekster gelegd.

Ten slotte heeft de kamer van beroep het niet-betwiste oordeel dat de diensten van de klassen 36 en 41 in slechts zeer beperkte en/of geringe mate soortgelijk zijn, niet toegepast toen zij dat behoorde te doen.

### **Beroep ingesteld op 6 februari 2008 — FIFA/Commissie**

(Zaak T-68/08)

(2008/C 107/51)

Procestaal: Engels

#### **Partijen**

*Verzoekende partij:* Fédération Internationale de Football Association (FIFA) (Zurich, Zwitserland) (vertegenwoordigers: E. Batchelor, F. Young, Solicitors, en A. Barav, lawyer)

*Verwerende partij:* Commissie van de Europese Gemeenschappen

#### **Conclusies**

- gehele of gedeeltelijke nietigverklaring van besluit 2007/730/EG van de Commissie van 16 oktober 2007 inzake de verenigbaarheid met het gemeenschapsrecht van maatregelen die het Verenigd Koninkrijk heeft genomen op grond van artikel 3 bis, lid 1, van richtlijn 89/552/EEG van de Raad betreffende de coördinatie van bepaalde wettelijke en bestuursrechtelijke bepalingen in de lidstaten inzake de uitoefening van televisieomroepactiviteiten, met name de artikelen 1-3 daarvan, voor zover dit het wereldkampioenschap voetbal betreft;