

## Middelen en voornaamste argumenten

In deze hogere voorziening vordert de Commissie vernietiging van het arrest van het Gerecht voor ambtenarenzaken van 27 november 2007 in de zaak Roodhuijzen/Commissie, F-122/06, waarbij het besluit van de Commissie houdende weigering om het niet-huwelijkse partnerschap van verzoeker te erkennen voor het Gemeenschappelijk stelsel van ziektekostenverzekering van de Europese Gemeenschappen, wordt nietig verklaard.

De Commissie voert ter ondersteuning van haar hogere voorziening drie gronden voor vernietiging aan.

In de eerste plaats heeft het Gerecht voor ambtenarenzaken volgens de Commissie in strijd met artikel 1, lid 2, van bijlage VII bij het Statuut en met het discriminatieverbod *ultra vires* beslist doordat het desbetreffende argumenten van verzoeker van de hand heeft gewezen en daarvoor zijn eigen redenering in de plaats heeft gesteld, zonder evenwel de Commissie in staat te stellen daarop te antwoorden, en daardoor haar rechten van de verdediging heeft geschonden.

In de tweede plaats heeft het Gerecht blijk gegeven van een onjuiste rechtsopvatting bij de uitlegging van het begrip „partnerschap” als bedoeld in artikel 1, lid 2, van bijlage VII bij het Statuut, dat de partner van een ambtenaar recht geeft op dekking door het Gemeenschappelijk stelsel van ziektekostenverzekering.

De derde, subsidiaire, grond betreft onjuiste uitlegging van het discriminatieverbod.

\_\_\_\_\_

## Beroep ingesteld op 7 februari 2008 — Nute Partecipazioni en La Perla/BHIM — Worldgem Brands (NIMEI LA PERLA MODERN CLASSIC)

(Zaak T-59/08)

(2008/C 92/78)

Taal van het verzoekschrift: Italiaans

## Partijen

*Verzoekende partijen:* Nute Partecipazioni SpA (Bologna, Italië) en La Perla Srl (Bologna, Italië) (vertegenwoordigers: R. Morresi en A. Dal Ferro, advocaten)

*Verwerende partij:* Bureau voor harmonisatie binnen de interne markt (merken, tekeningen en modellen)

*Andere partij in de procedure voor de kamer van beroep:* Worldgem Brands Srl (Olmo di Creazzo, Italië)

## Conclusies

- primair, de beslissing van de tweede kamer van beroep van het BHIM in zaak R 537/2004-2 van 19 november 2007 te vernietigen en te herzien wegens onjuiste toepassing van artikel 8, lid 5, van verordening (EG) nr. 40/94 inzake het gemeenschapsmerk en schending van de artikelen 63, lid 6, 73 en 74 van diezelfde verordening;
- subsidiair, de beslissing van de tweede kamer van beroep van het BHIM in zaak R 537/2004-2 van 19 november 2007 te vernietigen wegens onjuiste toepassing van artikel 8, lid 5, van verordening nr. 40/94 en schending van de artikelen 63, lid 6, 73 en 74 van diezelfde verordening;
- meer subsidiair, de beslissing van de tweede kamer van beroep van het BHIM in zaak R 537/2004-2 van 19 november 2007 te vernietigen en/of te wijzigen wegens onjuiste toepassing van artikel 8, lid 1, sub b, van verordening nr. 40/94 en schending van de artikelen 63, lid 6, 73 en 74 van diezelfde verordening;
- hoe dan ook, het BHIM en Worldgem Brands Srl hoofdelijk te verwijzen in de kosten van de onderhavige procedure, daaronder begrepen die van de procedure voor de tweede kamer van beroep van het BHIM.

## Middelen en voornaamste argumenten

*Ingeschreven gemeenschapsmerk waarvan nietigverklaring is gevorderd:* gemeenschapswoordmerk „NIMEI LA PERLA MODERN CLASSIC” (aanvraag nr. 713 446) voor waren van klasse 14. Tegen ditzelfde merk is reeds een eerdere vordering tot nietigverklaring ingesteld. De beslissing van de eerste kamer van beroep tot afwijzing van die vordering is door het Gerecht vernietigd bij het arrest van 16 mei 2007, T-137/05, La Perla/BHIM — Worldgem Brands (!).

*Houder van het gemeenschapsmerk:* WORLDGEM BRANDS Srl

*Partij die nietigverklaring van het gemeenschapsmerk vordert:* verzoekerster

*Merkrecht van de partij die nietigverklaring vordert:* bekendheid van meerdere Italiaanse beeldmerken „PERLA” voor waren van de klassen 3, 9, 14, 16, 18, 24, 25 en 35

*Beslissing van de nietigheidsafdeling:* toewijzing van de vordering en nietigverklaring van de inschrijving van het betrokken gemeenschapsmerk

*Beslissing van de kamer van beroep:* vernietiging van de bestreden beslissing en gedeeltelijke toewijzing van de vordering tot nietigverklaring

*Aangevoerde middelen:* schending van het recht en onjuiste uitlegging en toepassing van de artikelen 63, 73 en 74 van verordening nr. 40/94. Subsidiair, schending en onjuiste toepassing van artikel 8, lid 1, sub b, van diezelfde verordening.

\_\_\_\_\_

(!) Nog niet gepubliceerd in de Jurisprudentie.