

Ter ondersteuning van zijn beroep voert verzoeker twee middelen aan.

Het eerste middel betreft schending van artikel 4, lid 1, sub b, van verordening nr. 1049/2001 ⁽¹⁾ en niet-nakoming van de verplichting om de toepassing van deze bepaling te motiveren.

Het tweede middel betreft schending van artikel 5 van verordening nr. 45/2001 ⁽²⁾ en kennelijk onjuiste toepassing van deze verordening.

⁽¹⁾ Verordening (EG) nr. 1049/2001 van het Europees Parlement en de Raad van 30 mei 2001 inzake de toegang van het publiek tot documenten van het Europees Parlement, de Raad en de Commissie (PB L 145, blz. 43).

⁽²⁾ Verordening (EG) nr. 45/2001 van het Europees Parlement en de Raad van 18 december 2000 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens door de communautaire instellingen en organen en betreffende het vrije verkeer van die gegevens (PB L 8, blz. 1).

Beroep ingesteld op 4 januari 2008 — Nestlé/BHIM — Master Beverage Industries (Golden Eagle)

(Zaak T-5/08)

(2008/C 64/88)

Taal van het verzoekschrift: Engels

Partijen

Verzoekende partij: Société des Produits Nestlé SA (Vevey, Zwitserland) (vertegenwoordiger: A. von Mühlendahl, advocaat)

Verwerende partij: Bureau voor harmonisatie binnen de interne markt (merken, tekeningen en modellen)

Andere partij in de procedure voor de kamer van beroep: Master Beverage Industries Pte Ltd (Singapore, Singapore)

Conclusies

— de beslissing van de tweede kamer van beroep van verweerder van 1 oktober 2007 in zaak R 563/2006-2 (gemeenschapsmerk nr. 3 157 005) te vernietigen;

— te verklaren dat de omstreden gemeenschapsmerkaanvraag nr. 3 157 005 RED MUG met het logo „Golden Eagle” en de tekening van een arend moet worden afgewezen;

— verweerder te verwijzen in de kosten van de procedure, daaronder begrepen de kosten die verzoekster zijn opgekomen voor de kamer van beroep;

— Master Beverage, de andere partij in de procedure voor de kamer van beroep, te verwijzen in de kosten van de procedure, daaronder begrepen de kosten die verzoekster zijn opgekomen voor de kamer van beroep, mocht Master Beverage in deze zaak interveniëren.

Middelen en voornaamste argumenten

Aanvrager van het gemeenschapsmerk: Master Beverage Industries Pte Ltd

Betrokken gemeenschapsmerk: beeldmerk „Golden Eagle” voor waren van klasse 30 — aanvraagnr. 3 157 005

Houder van het oppositiemerk of -teken in de oppositieprocedure: verzoekster

Oppositiemerk of -teken: de nationale, internationale en communautaire beeld- en woordmerken „Red Cup”, „Gold Blend” en afbeeldingen van een kop voor, onder meer, koffie

Beslissing van de oppositieafdeling: afwijzing van de oppositie in haar geheel

Beslissing van de kamer van beroep: verwerping van het beroep

Aangevoerde middelen: schending van artikel 8, lid 1, sub b, en lid 5 van verordening nr. 40/94 van de Raad, doordat de conflicterende merken in hoge mate visueel overeenstemmen aangezien de schikking van negen bestanddelen van zowel het aangevraagde merk als de meeste oudere merken, die inherent onderscheidend vermogen hebben, dezelfde is.

Beroep ingesteld op 4 januari 2008 — Nestlé/BHIM — Master Beverage Industries (Golden Eagle Deluxe)

(Zaak T-6/08)

(2008/C 64/89)

Taal van het verzoekschrift: Engels

Partijen

Verzoekende partij: Société des Produits Nestlé SA (Vevey, Zwitserland) (vertegenwoordiger: A. von Mühlendahl, advocaat)

Verwerende partij: Bureau voor harmonisatie binnen de interne markt (merken, tekeningen en modellen)

Andere partij in de procedure voor de kamer van beroep: Master Beverage Industries Pte Ltd (Singapore, Singapore)