

verzoekers Al-Bashir Mohammed Al-Faqih, Taher Nasuf, Ghunia Abdrabbah en Sanabel Relief Agency Ltd.

- 3) De Raad van de Europese Unie draagt naast zijn eigen kosten de kosten van verzoekers alsmede de bedragen die ter zake van de rechtsbijstand zijn voorgeschoten door de kas van het Gerecht.

- 4) Het Verenigd Koninkrijk van Groot-Brittannië en Noord-Ierland en de Europese Commissie dragen hun eigen kosten.

**Arrest van het Gerecht (Tweede kamer) van 29 september 2010 —
Interflon/BHIM — Illinois Tool Works (FOODLUBE)**

(Zaak T-200/08)

„Gemeenschapsmerk — Nietigheidsprocedure — Gemeenschapswoordmerk
FOODLUBE — Absolute weigeringsgronden — Beschrijvend karakter —
Onderscheidend vermogen — Artikel 7, lid 1, sub b en c, en artikel 51, lid 1, sub a,
van verordening (EG) nr. 40/94 [thans artikel 7, lid 1, sub b en c, et artikel 52, lid 1,
sub a, van verordening (EG) nr. 207/2009]”

*Gemeenschapsmerk — Afstand, verval en nietigheid — Absolute nietigheidsgronden —
Inschrijving in strijd met artikel 7, lid 1, sub b en c, van verordening nr. 40/94 (artikel 7,
lid 1, sub b en c, en artikel 51, lid 1, sub a, van verordening (EG) nr. 40/94) (cf. punten 31,
47-48, 61-66)*

Voorwerp

Beroep tegen de beslissing van de tweede kamer van beroep van het BHIM van 3 maart 2008 (zaak R 638/2007-2) inzake een nietigheidsprocedure tussen Interflon BV en Illinois Tool Works, Inc.

Gegevens betreffende de zaak

Ingeschreven gemeenschapsmerk waarvan nietigverklaring is gevorderd:	woordmerk FOODLUBE voor waren van de klassen 1 en 4 — inschrijving nr. 1647734
Houder van het gemeenschapsmerk:	Illinois Tools Works, Inc.
Partij die nietigverklaring van het gemeenschapsmerk vordert:	Interflon BV
Merkrecht van de partij die nietigverklaring vordert:	Verzoekster stelt dat het bestreden gemeenschapsmerk is ingeschreven in strijd met artikel 7, lid 1, sub b en c, van de verordening inzake het gemeenschapsmerk
Beslissing van de nietigheidsafdeling:	onderzoek van de vordering tot nietigverklaring
Beslissing van de kamer van beroep:	verwerping van het beroep

Dictum

- 1) De beslissing van de tweede kamer van beroep van het Bureau voor harmonisatie binnen de interne markt (merken, tekeningen en modellen) (BHIM) van 3 maart 2008 (zaak R 638/2007-2) wordt vernietigd voor zover zij het beroep verwerpt betreffende chemische producten voor industriële doeleinden van klasse 1 en industriële oliën en vetten alsook smeermiddelen van klasse 4.

- 2) Het beroep wordt verworpen voor het overige.

- 3) Iedere partij zal haar eigen kosten dragen.

**Arrest van het Gerecht (Zevende kamer) van 30 september 2010 —
Granuband/BHIM — Granuflex (GRANUflex)**

(Zaak T-534/08)

„Gemeenschapsmerk — Nietigheidsprocedure — Gemeenschapsbeeldmerk
GRANUflex — Oudere bedrijfsnaam en handelsbenaming GRANUFLEX —
Relatieve weigeringsgrond — Artikel 8, lid 4, en artikel 52, lid 1, sub c, van
verordening (EG) nr. 40/94 [thans artikel 8, lid 4, en artikel 53, lid 1, sub c,
van verordening (EG) nr. 207/2009]”

*Gemeenschapsmerk — Afstand, verval en nietigheid — Relatieve nietigheidsgronden —
Inschrijving in strijd met artikel 8, lid 4, van verordening nr. 40/94 (artikel 8, lid 4, en
artikel 52, lid 1, sub c, van verordening nr. 40/94) (cf. punten 35-38)*

Voorwerp

Beroep tegen de beslissing van de tweede kamer van beroep van het BHIM van 15 september 2008 (zaak R-1277/2007-2) inzake een nietigheidsprocedure tussen Granuflex Ipari és Kereskedelmi Kft en Granuband BV