

Beroep ingesteld op 4 december 2008 — Commissie van de Europese Gemeenschappen/Republiek Polen

(Zaak C-545/08)

(2009/C 82/18)

Procestaal: Pools

Partijen

Verzoekende partij: Commissie van de Europese Gemeenschappen (vertegenwoordigers: A. Nijenhuis en K. Mojzesowicz, gemachtigden)

Verwerende partij: Republiek Polen

Conclusies

- vaststellen dat de Republiek Polen, door eindgebruikerstarieven voor toegang tot breedbanddiensten zonder voorafgaande marktanalyse vast te stellen, de krachtens de artikelen 16 en 17 van richtlijn 2002/22/EG⁽¹⁾ in samenhang met de artikelen 16 en 27 van richtlijn 2002/21/EG⁽²⁾ op haar rustende verplichtingen niet is nagekomen;
- de Republiek Polen verwijzen in de kosten.

Middelen en voornaamste argumenten

Door eindgebruikerstarieven voor toegang tot breedbanddiensten zonder voorafgaande marktanalyse vast te stellen, is de Republiek Polen de verplichtingen niet nagekomen die krachtens de artikelen 16 en 17 van richtlijn 2002/22/EG in samenhang met de artikelen 16 en 27 van richtlijn 2002/21/EG op haar rusten.

In de eerste plaats zijn de verplichtingen die door het hoofd van de Urząd Komunikacji Elektronicznej (dienst Elektronische communicatie) twee jaar na de inwerkingtreding van de geldende communautaire bepalingen in Polen aan Telekomunikacja Polska zijn opgelegd, namelijk het vereiste dat de ondernemer de eindgebruikerstarieven voor toegang tot breedbanddiensten ter goedkeuring aan de nationale regelgevende instantie voorlegt, en het vereiste dat de tarieven op basis van de kosten van het verrichten van de diensten zouden worden vastgesteld, aan te merken als nieuwe verplichtingen en niet als de handhaving van bestaande verplichtingen.

In de tweede plaats kunnen de regelgevende verplichtingen betreffende de eindverbruikersdiensten die door het hoofd van de Urząd Komunikacji Elektronicznej aan Telekomunikacja Polska zijn opgelegd, volgens de Commissie niet als een overgangsmaatregel in de zin van artikel 27 van de Kaderrichtlijn worden beschouwd, omdat artikel 17 van richtlijn 98/10/EG, waarnaar artikel 27 van de Kaderrichtlijn verwijst, uitsluitend betrekking heeft op tarieven voor het gebruik van het vaste openbare telefoonnet en van de vaste openbare telefoondiensten.

⁽¹⁾ Richtlijn 2002/22/EG van het Europees Parlement en de Raad van 7 maart 2002 inzake de universele dienst en gebruikersrechten met betrekking tot elektronische-communicatienetwerken en -diensten (Universeledienstrichtlijn) (PB L 108 van 24.4.2002, blz. 51).

⁽²⁾ Richtlijn 2002/21/EG van het Europees Parlement en de Raad van 7 maart 2002 inzake een gemeenschappelijk regelgevingskader voor elektronische-communicatienetwerken en -diensten (Kaderrichtlijn) (PB L 108 van 24.4.2002, blz. 33).

Hogere voorziening ingesteld op 9 februari 2009 door Deepak Rajani (Dear!Net Online) tegen het arrest van het Gerecht van eerste aanleg (Achtste kamer) van 26 november 2008 in zaak T-100/06, Deepak Rajani (Dear!Net Online)/Bureau voor harmonisatie binnen de interne markt (merken, tekeningen en modellen)

(Zaak C-559/08 P)

(2009/C 82/19)

Procestaal: Engels

Partijen

Rekwirante: Deepak Rajani (Dear!Net Online) (vertegenwoordiger: A. Kockläuner, Rechtsanwalt)

Andere partijen in de procedure: Bureau voor harmonisatie binnen de interne markt (merken, tekeningen en modellen), Artoz-Papier AG

Conclusies

- vernietiging van het arrest van de Gerecht van eerste aanleg van 26 november 2008 in zaak T-100/06, in zijn geheel;
- verwijzing van het BHIM in de kosten van de procedure voor het Hof van Justitie

Middelen en voornaamste argumenten

Rekwirante stelt dat het bestreden arrest moet worden vernietigd om de volgende redenen:

- het Gerecht van eerste aanleg heeft bij de afwijzing van het eerste middel artikel 43, leden 2 en 3, van verordening (EG) nr. 40/94 inzake het gemeenschapsmerk juncto artikel 4, lid 1, van de Overeenkomst van Madrid onjuist uitgelegd;
- het Gerecht van eerste aanleg heeft bij de afwijzing van het eerste middel artikel 6 van het Verdrag betreffende de Europese Unie (geconsolideerde versie) alsmede artikel 6 juncto artikel 14 van het Europees Verdrag tot bescherming van de rechten van de mens en de fundamentele vrijheden (EVRM) geschonden;
- het Gerecht van eerste aanleg heeft bij de afwijzing van het eerste middel artikel 10 juncto artikel 1 van de Eerste richtlijn (89/104/EEG)⁽¹⁾ geschonden;
- het Gerecht van eerste aanleg heeft bij de afwijzing van het tweede middel artikel 79 van verordening (EG) nr. 40/94 geschonden door geen rekening te houden met het feit dat opzante te kwader trouw handelde;
- het Gerecht van eerste aanleg heeft bij de afwijzing van het tweede middel ten onrechte geoordeeld dat de betrokken merken in die mate overeenstemmen dat verwarringsgevaar ontstaat, en heeft bijgevolg artikel 8, lid 1, sub b, van verordening (EG) nr. 40/94 geschonden;
- het Gerecht van eerste aanleg heeft bij de afwijzing van het tweede middel artikel 135, lid 4, van het Reglement voor de procesvoering van het Gerecht van eerste aanleg geschonden door geen rekening te houden met de als bijlagen bij het verzoekschrift overgelegde bewijsstukken;