

Verzoek om een prejudiciële beslissing ingediend door de VAT and Duties Tribunals, London (Verenigd Koninkrijk) op 29 september 2008 — 1) F G Wilson (Engineering) Ltd, 2) Caterpillar EPG Ltd/The Commissioners for Her Majesty's Revenue & Customs

(Zaak C-431/08)

(2008/C 327/23)

Procestaal: Engels

Verwijzende rechter

VAT and Duties Tribunals, London (op verzoek van het Northern Ireland Tribunal Centre)

Partijen in het hoofdgeding

Verzoekende partijen: F G Wilson (Engineering) Ltd, Caterpillar EPG Ltd

Verwerende partij: The Commissioners for Her Majesty's Revenue & Customs

Prejudiciële vragen

- 1) Zijn de goederen [...] in casu aan het douanetoezicht onttrokken in de zin van artikel 203, lid 1, van het douanewetboek ⁽¹⁾ op grond van het bepaalde in artikel 865 van de uitvoeringsverordening ⁽²⁾?
- 2) Indien dit het geval is, is daardoor ingevolge artikel 203 van het douanewetboek een douaneschuld bij invoer ontstaan?
- 3) Indien het antwoord op de vragen 1 en 2 bevestigend luidt, staat het douanewetboek, en meer bepaald artikel 78, lid 3, herziening van de aangifte toe om de communautaire code te corrigeren en, zo ja, is HMRC dan verplicht de aangifte te wijzigen en de situatie te regulariseren?
- 4) Indien regularisatie op grond van artikel 78 van het douanewetboek niet mogelijk is, en gezien het feit dat er sprake is van een douaneschuld uit hoofde van artikel 203 van het douanewetboek en dat vaststaat dat er sprake is van een bijzondere situatie in de zin van artikel 899 van de uitvoeringsverordening, kan het Tribunal dan in de omstandigheden en in het licht van de vaststellingen die hierna volgen, concluderen dat van klaarblijkelijke nalatigheid geen sprake is, zodat de douaneschuld krachtens artikel 239 van het douanewetboek moet worden kwijtgescholden en de navordering van douanerechten moet worden ingetrokken? Meer bepaald, mogen de bevoegde autoriteiten bij de beoordeling of van de zijde van de betrokken ondernemer sprake is van klaarblijkelijke nalatigheid het feit in aanmerking nemen, dat de nalatigheid van de douaneautoriteiten in hun taak op het

gebied van zorgvuldigheid en beleid heeft bijgedragen aan de vergissingen die de douaneschuld hebben doen ontstaan?

⁽¹⁾ Verordening (EEG) nr. 2913/92 van de Raad van 12 oktober 1992 tot vaststelling van het communautair douanewetboek (PB L 302, blz. 1).

⁽²⁾ Verordening (EEG) nr. 2454/93 van de Commissie van 2 juli 1993 houdende vaststelling van enkele bepalingen ter uitvoering van verordening (EEG) nr. 2913/92 van de Raad tot vaststelling van het communautair douanewetboek (PB L 253, blz. 1).

Verzoek om een prejudiciële beslissing, ingediend door de Hoge Raad der Nederlanden (Nederland) op 6 oktober 2008 — F. Gielen, andere partij: Staatssecretaris van Financiën

(Zaak C-440/08)

(2008/C 327/24)

Procestaal: Nederlands

Verwijzende rechter

Hoge Raad der Nederlanden

Partijen in het hoofdgeding

Verzoeker: F. Gielen

Andere partij: Staatssecretaris van Financiën

Prejudiciële vraag

Moet artikel 43 EG aldus worden uitgelegd dat dit artikel zich niet verzet tegen toepassing van een bepaling van de belastingwetgeving van een lidstaat op winst die een onderdaan van een andere lidstaat (buitenlandse belastingplichtige) heeft genoten uit een in eerstbedoelde lidstaat gedreven deel van zijn onderneming, indien die bepaling, op een bepaalde wijze uitgelegd, weliswaar een — op zichzelf bezien — met artikel 43 EG strijdig onderscheid maakt tussen binnenlandse en buitenlandse belastingplichtigen, doch de betrokken buitenlandse belastingplichtige de mogelijkheid heeft gehad ervoor te kiezen behandeld te worden als een binnenlandse belastingplichtige, welke mogelijkheid hij om hem moverende redenen niet heeft benut?