

Gelet op een en ander is de Commissie van mening dat de Tsjechische wettelijke regeling neerkomt op een maatregel van gelijke werking als een kwantitatieve beperking in de zin van artikel 28 EG. Deze maatregel biedt geen bescherming voor de gezondheid en het leven van personen, het milieu of de verkeersveiligheid, en is derhalve niet gerechtvaardigd op grond van artikel 30 van het EG-Verdrag of op grond van de rechtspraak van het Hof van Justitie van de Europese Gemeenschappen.

(¹) Wet nr. 56/2001 Sb., inzake de voorwaarden voor het gebruik van voertuigen op de weg en houdende wijziging van wet nr. 168/1999 Sb., inzake de aansprakelijkheidsverzekering voor schade veroorzaakt wegens het besturen van een voertuig, en houdende wijziging van verschillende wetten ter zake („wet aansprakelijkheidsverzekering voertuigen”), zoals gewijzigd bij wet nr. 307/1999 Sb.

Verzoek om een prejudiciële beslissing ingediend door het Finanzgericht München (Duitsland) op 8 juli 2008 — Zino Davidoff S.A./Bundesfinanzdirektion Südost

(Zaak C-302/08)

(2008/C 247/08)

Procestaal: Duits

Verwijzende rechter

Finanzgericht München

Partijen in het hoofdgeding

Verzoekende partij: Zino Davidoff S.A.

Verwerende partij: Bundesfinanzdirektion Südost

Prejudiciële vraag

„Dient artikel 5, lid 4, van verordening (EG) nr. 1383/2003 van de Raad van 22 juli 2003 inzake het optreden van de douaneautoriteiten ten aanzien van goederen waarvan wordt vermoed dat zij inbreuk maken op bepaalde intellectuele-eigendomsrechten en inzake de maatregelen ten aanzien van goederen waarvan is vastgesteld dat zij inbreuk maken op dergelijke rechten (¹), aldus te worden uitgelegd, gelet op de toetreding van de Europese Gemeenschap tot het Protocol van Madrid, dat ondanks het gebruik van het begrip „gemeenschapsmerk”, ook internationale inschrijvingen van merken in de zin van artikel 146 en volgende van verordening (EG) nr. 40/94 van de Raad van 20 december 1993 inzake het gemeenschapsmerk, zoals gewijzigd bij verordening (EG) nr. 1992/2003 van de Raad van 27 oktober 2003, onder deze bepaling vallen?”

(¹) PB L 196, blz. 7.

Verzoek om een prejudiciële beslissing ingediend door het Bundesverwaltungsgericht (Duitsland) op 8 juli 2008 — Metin Bozkurt/Land Baden-Württemberg

(Zaak C-303/08)

(2008/C 247/09)

Procestaal: Duits

Verwijzende rechter

Bundesverwaltungsgericht

Partijen in het hoofdgeding

Verzoekende partij: Metin Bozkurt

Verwerende partij: Land Baden-Württemberg

Andere partij bij de procedure: vertegenwoordiger van de bondsbelangen bij het Bundesverwaltungsgericht

Prejudiciële vragen

1) Blijft het krachtens artikel 7, lid 1, tweede streepje, van Besluit nr. 1/80 van de Associatieraad EEG-Turkije (Besluit nr. 1/80) als gezinslid verkregen recht op arbeid en verblijf van de echtgenoot van een tot de legale arbeidsmarkt van een lidstaat behorende Turkse werknemer ook na echtscheiding behouden?

Indien de eerste vraag bevestigend wordt beantwoord:

2) Is sprake van misbruik bij het beroep op het verblijfsrecht dat ingevolge artikel 7, lid 1, tweede streepje, van Besluit nr. 1/80 van de Associatieraad EEG-Turkije (Besluit nr. 1/80) is afgeleid van de vroegere echtgenote, wanneer de Turkse staatsburger deze na verkrijging van de rechtspositie heeft verkracht en verwond en daarvoor een gevangenisstraf van twee jaar heeft gekregen?

Verzoek om een prejudiciële beslissing ingediend door het Bundesgerichtshof (Duitsland) op 9 juli 2008 — Zentrale zur Bekämpfung unlauteren Wettbewerbs eV/Plus Warenhandelsgesellschaft mbH

(Zaak C-304/08)

(2008/C 247/10)

Procestaal: Duits

Verwijzende rechter

Bundesgerichtshof