

Zaak C-18/08

Foselev Sud-Ouest SARL

tegen

Administration des douanes et droits indirects

(verzoek van het Tribunal d'instance de Bordeaux
om een prejudiciële beslissing)

„Belasting op motorvoertuigen — Richtlijn 1999/62/EG — Aanrekening van gebruik van bepaalde infrastructuurvoorzieningen door zware vrachtvoertuigen — Artikel 6, lid 2, sub b — Beschikking van Commissie houdende goedkeuring van vrijstelling — Geen rechtstreekse werking”

Conclusie van advocaat-generaal J. Kokott van 25 september 2008 I - 8747

Arrest van het Hof (Tweede kamer) van 20 november 2008 I - 8754

Samenvatting van het arrest

Vervoer — Wegvervoer — Fiscale bepalingen — Harmonisatie van wetgevingen — Richtlijn 1999/62 — Aanrekening van gebruik van bepaalde infrastructuurvoorzieningen door zware vrachtvoertuigen

(Richtlijn 1999/62 van het Europees Parlement en de Raad, art. 6, lid 2, sub b; beschikking 2005/449 van de Commissie)

I - 8745

Particulieren kunnen op beschikking 2005/449 betreffende een verzoek om vrijstelling van de belasting op motorvoertuigen door Frankrijk ingediend krachtens artikel 6, lid 2, sub b, van richtlijn 1999/62 betreffende het in rekening brengen van het gebruik van bepaalde infrastructuurvoorzieningen aan zware vrachtoertuigen, geen beroep doen tegen de Franse Republiek, waaraan deze beschikking is gericht, teneinde de daarbij goedgekeurde vrijstelling te verkrijgen vanaf de kennisgeving of de bekendmaking ervan.

Zoals blijkt uit artikel 6, lid 2, sub b, van deze richtlijn, beschikken de lidstaten, ondanks het optreden van de Commissie, namelijk over een ruime beoordelingsmarge, zowel met betrekking tot hun beslissing om de in dat artikel bedoelde vrijstellingsmogelijkheid te benutten als wat de inhoud van de voorgenomen maatregel betreft, zonder dat uit de goedkeuring van deze maatregel door de Commissie enige verplichting kan voortvloeien om van die mogelijkheid gebruik te maken. Beschikking 2005/449 strekt er dus niet toe en heeft niet tot gevolg dat de Franse Republiek wordt verplicht de voorgenomen

vrijstelling als bedoeld in haar verzoek om goedkeuring te verlenen, maar wel dat haar toestemming wordt gegeven om die vrijstelling te verlenen indien zij dat wenst.

Het feit dat in beschikking 2005/449 niet is bepaald wanneer zij in werking treedt, maar alleen dat de goedgekeurde vrijstelling slechts geldt tot 31 december 2009, kan geen weerslag hebben op de strekking en de gevolgen van deze beschikking. Overeenkomstig het bepaalde in artikel 254, lid 3, EG is beschikking 2005/449 namelijk in werking getreden door de kennisgeving aan de adressaat ervan, in casu de Franse Republiek. Dat neemt niet weg dat die werking erin bestaat dat een vrijstelling mogelijk wordt, hoewel in het onderhavige geval daarin nog niet is voorzien en voor de uitvoering daarvan een nationale maatregel nodig is, en niet dat het verlenen van een dergelijke vrijstelling een verplichting is.

(cf. punten 15-19 en dictum)