

De omstandigheid dat een niet-ingezetene belastingplichtige die zijn recht op vrij verkeer heeft uitgeoefend geen belastingvrijstelling geniet die ingezetene belastingplichtigen wel genieten, is op zich een verschil in behandeling tussen een niet-ingezetene en een ingezetene, en tegelijkertijd een beperking van het grensoverschrijdende vrije verkeer.

Kan, en zo ja, in hoeverre moet dit verschil in behandeling op grond van de woonplaats passend en gerechtvaardigd worden beschouwd?

In de situatie dat het totale wereldinkomen van een belastingplichtige zo laag is dat het bronland van de inkomsten een ingezetene niet of aan een verlaagd tarief zou belasten, moeten de lidstaten volgens de Commissie bij de belasting van niet-ingezetene personen rekening houden met de persoonlijke en familiale omstandigheden van laatstgenoemden, zodat wordt verzekerd dat zij dezelfde behandeling genieten als ingezetene belastingplichtigen.

Indien de lidstaat in zijn wettelijke regeling een drempel voorziet waaronder hij ervan uitgaat dat de belastingplichtige niet over voldoende middelen beschikt om de overheidsuitgaven te kunnen financieren, zijn er geen redenen om op basis van de woonplaats een onderscheid te maken tussen belastingplichtigen met een inkomen onder de vastgestelde drempel.

De Commissie acht de bepalingen van de wet inzake de inkomstenbelasting en vennootschapsbelasting van de Republiek Estland strijdig met de artikelen 45 van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie en 28 van de Overeenkomst betreffende de Europese Economische Ruimte, voor zover niet-ingezetenen die de helft van hun inkomsten vanuit Estland ontvangen en de andere helft vanuit een andere lidstaat, en waarvan de inkomsten zo laag zijn dat zij de vrijstelling van de inkomstenbelasting zouden genieten indien zij ingezetenen zouden zijn, geen vrijstelling van de inkomstenbelasting kunnen genieten.

Beschikking van de president van de Vierde kamer van het Hof van 10 december 2009 — Europese Commissie/Republiek Oostenrijk

(Zaak C-110/08) ⁽¹⁾

(2010/C 63/67)

Procestaal: Duits

De president van de Vierde kamer heeft de doorhaling van de zaak gelast.

⁽¹⁾ PB C 158 van 21.6.2008.

Beschikking van de president van het Hof van 21 oktober 2009 (verzoek om een prejudiciële beslissing ingediend door het Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Autónoma del País Vasco — Spanje) — Emilia Flores Fanega/Instituto Nacional de la Seguridad Social (INSS), Tesorería General de la Seguridad Social (TGSS), Bolumburu S.A.

(Zaak C-452/08) ⁽¹⁾

(2010/C 63/68)

Procestaal: Spaans

De president van het Hof heeft de doorhaling van de zaak gelast.

⁽¹⁾ PB C 6 van 10.1.2009.

Beschikking van de president van het Hof van 17 december 2009 — Europese Commissie/Republiek Polen

(Zaak C-516/08) ⁽¹⁾

(2010/C 63/69)

Procestaal: Pools

De president van het Hof heeft de doorhaling van de zaak gelast.

⁽¹⁾ PB C 32 van 7.2.2009.

Beschikking van de president van de Zesde kamer van het Hof van 12 november 2009 — Commissie van de Europese Gemeenschappen/Republiek Hongarije

(Zaak C-530/08) ⁽¹⁾

(2010/C 63/70)

Procestaal: Hongaars

De president van de Zesde kamer heeft de doorhaling van de zaak gelast.

⁽¹⁾ PB C 19 van 24.1.2009.