

grondgebied de rijbevoegdheid te erkennen die voortvloeit uit een rijbewijs dat een andere lidstaat later heeft afgegeven aan iemand wiens eerdere rijbewijs voordien in het gastland is ingetrokken wegens rijden in dronken toestand, terwijl dat tweede rijbewijs is verkregen buiten de periode van verbod om een nieuw rijbewijs aan te vragen, indien:

— op basis van de inlichtingen die de houder van dit rijbewijs tijdens de administratieve procedure of de procedure in rechte heeft verstrekt in het kader van de krachtens het nationale recht van het gastland op hem rustende medewerkingsplicht, blijkt dat de lidstaat die dit rijbewijs heeft uitgereikt, de verblijfsvoorwaarde niet in acht heeft genomen,

of

— de inlichtingen die bij onderzoek door de nationale autoriteiten en de rechters van het gastland in de afgiftestaat worden verkregen, geen van deze laatste staat afkomstige onbetwistbare inlichtingen blijken te zijn waaruit blijkt dat de houder bij afgifte door deze staat van een rijbewijs niet zijn normale verblijfplaats op het grondgebied van deze laatste staat had.

(¹) PB C 32 van 7.2.2009.

Beschikking van het Hof (Zevende kamer) van 9 juli 2009 (verzoek om een prejudiciële beslissing ingediend door de Rechtbank van eerste aanleg te Bergen — België) — Régie communale autonome du stade Luc Varenne/Belgische Staat — FOD Financiën

(Zaak C-483/08) (¹)

(Artikel 104, lid 3, eerste alinea, van Reglement voor procesvoering — Zesde btw-richtlijn — Artikel 10, leden 1 en 2 — Voldoening van ten onrechte afgetrokken belasting — Aanvangstijdstip van verjaringstermijn)

(2009/C 282/34)

Procestaal: Frans

Verwijzende rechter

Rechtbank van eerste aanleg te Bergen

Partijen in het hoofdgeding

Verzoekende partij: Régie communale autonome du stade Luc Varenne

Verwerende partij: Belgische Staat — FOD Financiën

Voorwerp

Verzoek om een prejudiciële beslissing — Rechtbank van eerste aanleg te Bergen — Uitlegging van artikel 10 van de Zesde Richtlijn (77/388/EEG) van de Raad van 17 mei 1977 betreffende de harmonisatie van de wetgevingen der lidstaten inzake

omzetbelasting — Gemeenschappelijk stelsel van belasting over de toegevoegde waarde: uniforme grondslag (PB L 145, blz. 1) — Begrippen „belastbaar feit” en „verschuldigdheid van de belasting” — Aanvangstijdstip van de verjaringstermijn van de vordering tot voldoening van de belasting — Dag van uitreiking van de factuur of dag van indiening van de aangifte waarbij de belastingplichtige zijn recht op aftrek geldend maakt?

Dictum

Artikel 10 van de Zesde richtlijn (77/388/EEG) van de Raad van 17 mei 1977 betreffende de harmonisatie van de wetgevingen der lidstaten inzake omzetbelasting — Gemeenschappelijk stelsel van belasting over de toegevoegde waarde: uniforme grondslag, zoals gewijzigd bij richtlijn 2002/38/EG van de Raad van 7 mei 2002, moet aldus worden uitgelegd dat het zich niet verzet tegen een nationale wettelijke regeling en een nationale administratieve praktijk waarbij het aanvangstijdstip van de verjaringstermijn van de vordering tot voldoening van de ten onrechte afgetrokken belasting over de toegevoegde waarde wordt vastgesteld op de dag van indiening van de aangifte waarbij de belastingplichtige zijn recht op aftrek voor het eerst geldend heeft gemaakt.

(¹) PB C 19 van 24.1.2009.

Verzoek om een prejudiciële beslissing ingediend door het Dioikitiko Protodikeio Tripoleos (Griekenland) op 10 juli 2009 — Alfa Vita Vassilopoulos AE, voorheen Trofo Super-Markets AE/Elliniko Dimosio en Nomarchiaki Aftodioikisi Lakonias

(Zaak C-257/09)

(2009/C 282/35)

Procestaal: Grieks

Verwijzende rechter

Dioikitiko Protodikeio Tripoleos

Partijen in het hoofdgeding

Verzoekende partij: Alfa Vita Vassilopoulos AE, voorheen Trofo Super-Markets AE

Verwerende partijen: Elliniko Dimosio en Nomarchiaki Aftodioikisi Lakonias

Bij beschikking van 7 augustus 2009 heeft de president van het Hof van Justitie van de Europese Gemeenschappen besloten tot doorhaling van zaak C-257/09 (verzoek van het Dioikitiko Protodikeio Tripoleos om een prejudiciële beslissing).