

Conclusies van verzoekende partijen

- Nietigverklaring van de beschikking van de Commissie;
- Veroordeling van de Commissie in de kosten van de procedure.

Middelen en voornaamste argumenten

Verzoeksters vechten de beschikking van de Commissie aan van 10 mei 2007 (PB 2007, C 227, blz. 4) betreffende de Vlaamse regeling voor steun aan inter-modaal vervoer via de waterwegen (Steuumaatregel N 682/06 — België). In de bestreden beschikking beschouwt de Commissie de steunmaatregel als verenigbaar met het EG-Verdrag en besluit zij geen bezwaren te maken.

Ter ondersteuning van haar verzoekschrift roepen verzoeksters in de eerste plaats een schending in van het niet-discriminatiebeginsel, neergelegd in Verordening (EEG) nr. 1107/70 van de Raad van 4 juni 1970 betreffende de steunmaatregelen op het gebied van het vervoer per spoor, over de weg en over de binnenwateren (PB L 130, blz. 1) en de artikelen 12 en 73 EG. Verzoeksters verklaren dat de subsidie op de overslag van containers in Vlaamse binnenhavens beschikbaar is als de containers de Europese Unie binnenkomen of verlaten via een Vlaamse zeehaven, maar niet wanneer dat een zeehaven in een andere lidstaat is. Volgens verzoeksters vormt dit een discriminatie naar nationaliteit.

Verzoeksters roepen voorts in dat de subsidie leidt tot een concurrentievervalsing. De subsidie zou leiden tot een ernstige benadeling van alle havens in Noordwest-Europa van waaruit wordt gehandeld met het Vlaamse hinterland, en in het bijzonder de haven van Rotterdam.

Tenslotte roepen verzoeksters een schending in van de onderzoeks- en motiveringsplicht. Verzoeksters voeren aan dat de Commissie nagelaten heeft de gevolgen voor de mededinging te onderzoeken en bovendien niet met redenen heeft omkleed waarom een economisch onderzoek achterwege gelaten kon worden.

Beroep ingesteld op 20 december 2007 — Cabel Hall Citrus/BHIM — Casur (EGLÉFRUIT)

(Zaak T-488/07)

(2008/C 64/73)

Taal van het verzoekschrift: Engels

Partijen

Verzoekende partij: Cabel Hall Citrus Ltd (Grand Cayman, Caymaneilanden) (vertegenwoordiger: C. Rogers, barrister)

Verwerende partij: Bureau voor harmonisatie binnen de interne markt (merken, tekeningen en modellen)

Andere partij in de procedure voor de kamer van beroep: Casur S. Coop. Andaluza (Viator, Spanje)

Conclusies

- de beslissing van de eerste kamer van beroep van het BHIM van 19 september 2007 in zaak R 293/2007-1 te vernietigen;
- de betrokken nietigheidsafdeling van het BHIM te gelasten, het gemeenschapsmerk EGLÉFRUIT (ingeschreven onder nr. 3 517 431) nietig te verklaren;
- verweerder te verwijzen in de kosten.

Middelen en voornaamste argumenten

Ingeschreven gemeenschapsmerk waarvan nietigverklaring is gevorderd: woordmerk „EGLÉFRUIT” voor waren en diensten van de klassen 29, 30 en 31 — gemeenschapsmerk nr. 3 517 431

Houder van het gemeenschapsmerk: Casur S. Coop. Andaluza

Partij die nietigverklaring van het gemeenschapsmerk vordert: verzoekster

Merkrecht van de partij die nietigverklaring vordert: nationale en communautaire woord- en beeldmerken „UGLI” voor waren van de klassen 29, 31 en 32

Beslissing van de nietigheidsafdeling: afwijzing van de vordering tot nietigverklaring

Beslissing van de kamer van beroep: verwerping van het beroep

Aangevoerde middelen: schending van artikel 52, lid 1, sub a, van verordening nr. 40/94 van de Raad doordat de kamer van beroep het bestaan van gevaar van verwarring van de conflicterende merken onjuist heeft beoordeeld.

Beroep ingesteld op 21 december 2007 — Insight Direct USA/BHIM — Net Insight (Insight)

(Zaak T-489/07)

(2008/C 64/74)

Taal van het verzoekschrift: Engels

Partijen

Verzoekende partij: Insight Direct USA, Inc. (Tempe, Verenigde Staten) (vertegenwoordigers: M. Gilbert en M. Moore, advocaten)