

Voorts houdt deze grief rechtstreeks verband met zijn tweede middel, betreffende de schending van het non-discriminatiebeginsel op grond dat de samenstelling van het selectiecomité onwettig is. Op basis hiervan stelt rekwirant dat het Gerecht voor ambtenarenzaken geen juiste uitvoering aan dit beginsel heeft gegeven of althans geen adequate motivering heeft gegeven voor de bijzondere kenmerken van het betrokken vergelijkend onderzoek, aangezien het zijn middelen verkeerd heeft begrepen en op een aantal ervan niet is ingegaan.

Beroep ingesteld op 16 februari 2007 — Kaučuk/Commissie

(Zaak T-44/07)

(2007/C 82/102)

Procestaal: Engels

Partijen

Verzoekende partij: Kaučuk a.s. (Kralupy nad Vltavou, Tsjechische Republiek) (vertegenwoordigers: M. Powell en K. Kuik, solicitors)

Verwerende partij: Commissie van de Europese Gemeenschappen

Conclusies

- gehele of gedeeltelijke nietigverklaring van de artikelen 1 tot en met 3 van de bestreden beschikking, voor zover zij tot verzoekster zijn gericht;
- subsidiair, nietigverklaring van artikel 2 van de bestreden beschikking, voor zover Kaučuk daarbij een geldboete van 17,55 miljoen EUR wordt opgelegd, en vaststelling van een aanzienlijk lagere geldboete; en
- verwijzing van de Commissie in de kosten van de procedure.

Middelen en voornaamste argumenten

Verzoekster vordert de gedeeltelijke nietigverklaring van beschikking C(2006) 5700 def. van de Commissie van 29 november 2006 in zaak COMP/F/38.638 — Butadiëenrubber en emulsie-styreenbutadiëenrubber, waarbij de Commissie heeft vastgesteld dat verzoekster, samen met andere ondernemingen, artikel 81 EG en artikel 53 van de Overeenkomst betreffende de Europese Economische Ruimte heeft geschonden door afspraken te maken over richtprijzen voor de producten, door klanten te verdelen door middel van non-agressieovereenkomsten en door commerciële informatie in verband met prijzen, concurrenten en klanten uit te wisselen.

Tot staving van haar vordering betoogt verzoekster dat de Commissie

- blijk heeft gegeven van een onjuiste rechtsopvatting door het gedrag van haar verkoopkanaal Tavorex, een zelfstandige juridische entiteit, aan verzoekster toe te rekenen;
- een onjuistheid heeft begaan door niet rechtens afdoende aan te tonen dat Tavorex betrokken was bij één enkele voortdurende inbreuk van november 1999 tot november 2002;
- blijk heeft gegeven van een kennelijk onjuiste beoordeling door met betrekking tot dezelfde feiten vast te stellen dat zij voldoende zijn om de betrokkenheid van Tavorex aan te tonen, maar niet voldoende om de betrokkenheid van een andere fabrikant aan te tonen;
- blijk heeft gegeven van een onjuiste rechtsopvatting door het communautaire mededingingsrecht toe te passen op verzoekster en Tavorex zonder een afdoende verband aan te tonen tussen verzoekster/Tavorex, de betrokken activiteit en het grondgebied van de Europese Gemeenschappen, in strijd met de rechtspraak inzake de extraterritoriale toepassing van het communautaire mededingingsrecht;
- blijk heeft gegeven van een kennelijk onjuiste rechtsopvatting en beoordeling door vast te stellen dat verzoekster, via Tavorex, een inbreuk heeft begaan inzake een product dat verzoekster vervaardigt noch verkoopt, namelijk butadiëenrubber;
- met het oog op de vaststelling van de geldboete niet heeft aangetoond of verzoekster, via Tavorex, de inbreuk opzettelijk dan wel uit onachtzaamheid heeft gepleegd;
- blijk heeft gegeven van een kennelijk onjuiste rechtsopvatting en beoordeling door haar richtsnoeren voor de berekening van geldboeten niet toe te passen.

Beroep ingesteld op 16 februari 2007 — Unipetrol/Commissie

(Zaak T-45/07)

(2007/C 82/103)

Procestaal: Engels

Partijen

Verzoekende partij: Unipetrol a.s. (Praag, Tsjechische Republiek) (vertegenwoordigers: J. Matějček en I. Janda, advocaten)

Verwerende partij: Commissie van de Europese gemeenschappen

Conclusies

- gehele of gedeeltelijke nietigverklaring van de bestreden beschikking, althans voor zover zij Unipetrol betreft;
- subsidiair, uitoefening van de volledige rechtsmacht van het Gerecht; en
- verwijzing van de Commissie in de kosten van de procedure.

Middelen en voornaamste argumenten

Verzoekster vordert nietigverklaring van beschikking C(2006) 5700 def. van de Commissie van 29 november 2006 in zaak COMP/F/38.638 — Butadieenrubber en emulsie-styreen-butadieenrubber, waarbij de Commissie heeft vastgesteld dat verzoekster, samen met andere ondernemingen, artikel 81 EG en artikel 53 van de Overeenkomst betreffende de Europese Economische Ruimte heeft geschonden door afspraken te maken over richtprijzen voor de producten, door klanten te verdelen door middel van non-agressieovereenkomsten en door commerciële informatie in verband met prijzen, concurrenten en klanten uit te wisselen.

Tot staving van haar vordering betoogt verzoekster dat de Commissie

- blijkt heeft gegeven van een onjuiste beoordeling door het bewijs van de hand te wijzen dat het feit dat verzoekster alle aandelen van de vennootschap Kaučuk in haar bezit had van zuiver financiële aard was of, subsidiair, blijkt heeft gegeven van een kennelijk onjuiste beoordeling door bewijs van de hand te wijzen waaruit blijkt dat Kaučuk als een zelfstandige entiteit op de markt heeft gehandeld, zonder dat verzoekster zich heeft gemengd in het verkoop- en marketingbeleid van Kaučuk inzake emulsie-styreenbutadieenrubber; en
- blijkt heeft gegeven van een onjuiste rechtsopvatting door dezelfde gedraging twee keer toe te rekenen aan verschillende entiteiten, te weten aan Kaučuk en aan verzoekster, die aandeelhouder is van Kaučuk.

De overige middelen en voornaamste argumenten die door verzoekster zijn aangevoerd, zijn gelijk aan of komen overeen met die in de zaak T-44/7, Kaučuk/Commissie.

Beroep ingesteld op 21 februari 2007 — ratiopharm/BHIM (BioGeneriX)

(Zaak T-47/07)

(2007/C 82/104)

Procestaal: Duits

Partijen

Verzoekende partij: ratiopharm GmbH (Ulm, Duitsland) (vertegenwoordiger: S. Völker, advocaat)

Verwerende partij: Bureau voor harmonisatie binnen de interne markt (merken, tekeningen en modellen)

Conclusies

- de beslissing van de vierde kamer van beroep van het Bureau voor harmonisatie binnen de interne markt van 20 december 2006 in beroepsprocedure R1047/2004-4 inzake gemeenschapsmerkaanvraag nr. 001701762 te vernietigen;
- het Bureau voor harmonisatie binnen de interne markt te verwijzen in de kosten van de procedure.

Middelen en voornaamste argumenten

Betrokken gemeenschapsmerk: woordmerk „BioGeneriX” voor waren en diensten van de klassen 5, 35, 40 en 42 (aanvraagnr. 1 701 762)

Beslissing van de onderzoeker: afwijzing van de aanvraag

Beslissing van de kamer van beroep: verwerping van het beroep

Aangevoerde middelen: schending van artikel 7, lid 1, sub b en c, van verordening (EG) nr. 40/94 ⁽¹⁾, aangezien het aangevraagde merk het vereiste minimum aan onderscheidend vermogen heeft en er voor dit merk geen vrijhoudingsbehoefte bestaat.

⁽¹⁾ Verordening (EG) nr. 40/94 van de Raad van 20 december 1993 inzake het gemeenschapsmerk (PB 1994, L 11, blz. 1).

Beroep ingesteld op 21 februari 2007 — ratiopharm/BHIM (BioGeneriX)

(Zaak T-48/07)

(2007/C 82/105)

Procestaal: Duits

Partijen

Verzoekende partij: ratiopharm GmbH (Ulm, Duitsland) (vertegenwoordiger: S. Völker, advocaat)

Verwerende partij: Bureau voor harmonisatie binnen de interne markt (merken, tekeningen en modellen)

Conclusies

- de beslissing van de vierde kamer van beroep van het Bureau voor harmonisatie binnen de interne markt van 20 december 2006 in beroepsprocedure R1048/2004-4 inzake gemeenschapsmerkaanvraag nr. 002603124 te vernietigen;
- het Bureau voor harmonisatie binnen de interne markt te verwijzen in de kosten van de procedure.