

Hij stelt dat er sprake is van een kennelijk onjuiste beoordeling, schending van de motiveringsplicht, schending van punt I.6 van de uitvoeringsmaatregelen voor de toekenning van meritpunten en de bevordering alsmede schending van de algemene beginselen van het recht op ontwikkeling van loopbaan en gelijke behandeling.

Hij beroept zich in het bijzonder op schending van artikel 45 en artikel 110, lid 1, van het Ambtenarenstatuut, de exceptie van onwettigheid en schending van het beginsel van gewettigd vertrouwen.

Ten slotte stelt hij dat hij is gediscrimineerd wegens zijn werkzaamheden op het gebied van de personeelsvertegenwoordiging, hetgeen in strijd is met de artikelen 1 quinquies en 24 ter van het Statuut, met artikel 1, zesde alinea, van bijlage II bij het Statuut en met artikel 17 van de kaderovereenkomst die het Europees Parlement en de vak- of beroepsorganisaties van het personeel van de instelling op 12 juli 1990 hebben gesloten.

Beroep ingesteld op 30 oktober 2007 — Van Beers/ Commissie

(Zaak F-126/07)

(2008/C 22/110)

Procestaal: Frans

Partijen

Verzoekende partij: Isabelle Van Beers (Sint-Stevens-Woluwe, België) (vertegenwoordigers: S. Orlandi, A. Coolen, J.-N. Louis en E. Marchal, advocaten)

Verwerende partij: Commissie van de Europese Gemeenschappen

Conclusies

- nietigverklaring van het besluit van het tot aanstelling bevoegd gezag (TABG) tot afwijzing van verzoeksters sollicitatie in het kader van de certificeringronde 2006;
- vaststelling van de onwettigheid van artikel 4, lid 2, van de algemene uitvoeringsbepalingen (hierna: „DGE”) van artikel 45 bis van het Ambtenarenstatuut (hierna: „Statuut”), voor zover dit tot gevolg heeft dat geen rekening wordt gehouden met het werkelijk niveau van de door een kandidaat voor certificering uitgeoefende taken, dan wel na 30 april 2006 nog steeds onderscheid wordt gemaakt tussen de oude categorieën C* en B*;
- verwijzing van de verwerende partij in de kosten van de procedure.

Middelen en voornaamste argumenten

Verzoekster, ambtenaar van de Commissie van de rang AST 6, heeft gesolliciteerd in het kader van de certificeringronde 2006.

Op 29 maart 2007 bevestigde het TABG na bezwaar van verzoekster definitief zijn besluit van 22 februari 2007 om haar sollicitatie niet in aanmerking te nemen in het kader van de certificeringronde 2006.

Tot staving van haar beroep voert verzoekster allereerst een kennelijk onjuiste beoordeling aan.

Voorts beroept zij zich op de onwettigheid van artikel 4, lid 2, DGE en van artikel 45 bis van het Statuut.

Meer bepaald beroept zij zich op schending van de beginselen van gelijke behandeling, non-discriminatie en evenredigheid alsmede op schending van de beginselen van behoorlijk bestuur, recht op ontwikkeling van loopbaan en bescherming van gewettigd vertrouwen.

Beroep ingesteld op 30 oktober 2007 — Coto Moreno/ Commissie

(Zaak F-127/07)

(2008/C 22/111)

Procestaal: Frans

Partijen

Verzoekende partij: Juana Maria Coto Moreno (Gaborone, Botswana) (vertegenwoordigers: K. Lemmens en C. Doutrelepon, advocaten)

Verwerende partij: Commissie van de Europese Gemeenschappen

Conclusies

- nietig te verklaren het besluit van 12 februari 2007 waarbij de jury van vergelijkend onderzoek EPSO/AD/28/05 heeft geweigerd om verzoekster op de reservelijst van dat vergelijkend onderzoek te plaatsen, en derhalve:
 - haar een vergoeding van 25 000 EUR toe te kennen wegens immateriële schade;
 - haar een vergoeding toe te kennen voor de advocaatkosten die op 8 000 EUR worden geraamd, hetgeen blijkt uit het overgelegde overzicht;
 - voor recht te verklaren, primair, dat de bevoegde autoriteiten elke maatregel moeten treffen waardoor het door de nietig verklaarde handeling veroorzaakte nadeel kan worden gecompenseerd, namelijk de plaatsing van verzoekster op de reservelijst of,
 - subsidiair, verzoekster bij gebreke daarvan een vergoeding van 384 000 EUR toe te kennen wegens materiële schade;
- de verwerende partij te verwijzen in de kosten van de procedure.