

Tot staving van zijn beroep stelt hij dat er met name sprake is van schending van de artikelen 31, eerste alinea, en 33, eerste alinea, van de Regeling welke van toepassing is op de andere personeelsleden (RAP), zoals deze door het Gerecht voor ambtenarenzaken in zijn arrest van 16 januari 2007, Gesner/BHIM (F-119/05, nog niet gepubliceerd in de Jurisprudentie), zijn uitgelegd.

Beroep ingesteld op 22 maart 2007 — Bleser/Hof van Justitie

(Zaak F-25/07)

(2007/C 117/57)

Procestaal: Duits

Beroep ingesteld op 15 maart 2007 — Lafleur-Tighe/Commissie

(Zaak F-24/07)

(2007/C 117/56)

Procestaal: Frans

Partijen

Verzoekende partij: Thomas Bleser (Nittel, Duitsland) (vertegenwoordiger: P. Goergen, advocaat)

Verwerende partij: Hof van Justitie van de Europese Gemeenschappen

Partijen

Verzoekende partij: Virgine Lafleur-Tighe (Makati, Filippijnen) (vertegenwoordigers: S. Rodrigues en C. Bernard-Glanz, advocaten)

Verwerende partij: Commissie van de Europese Gemeenschappen

Conclusies

- nietig te verklaren het besluit van het tot aanstelling bevoegd gezag (TABG) om verzoekster op de datum van haar aanwerving als arbeidscontractant in te delen in de rang 13, salaristrap 1, zoals dit besluit volgt uit de op 22 december 2005 ondertekende aanstellingsovereenkomst;
- het TABG te wijzen op de gevolgen van de nietigverklaring van het bestreden besluit, namelijk dat vanaf 16 november 1993, de datum waarop verzoekster haar Bachelordiploma behaalde, rekening moet worden gehouden met haar beroepservaring en zij met terugwerkende kracht tot 22 december 2005 in de rang 14 moet worden ingedeeld;
- de verwerende partij te verwijzen in de kosten van de procedure.

Middelen en voornaamste argumenten

Verzoekster voert middelen aan die in grote mate gelijk zijn aan die welke zij in de zaak F-135/06 ⁽¹⁾ reeds heeft aangevoerd en beroept zich daarnaast onder meer op schending van het beginsel van het vrije verkeer van diploma's en beroepskwalificaties.

⁽¹⁾ PB C 236 van 30.12.2006, blz. 87.

Conclusies

- nietigverklaring van verzoekers indeling in de rang die hem in het aanstellingsbesluit van 16 maart 2006 is toegekend;
- nietigverklaring van de artikelen 2 en 13 van bijlage XIII bij en van artikel 32 van het op 1 mei 2004 in werking getreden Ambtenarenstatuut;
- indeling van verzoeker in de in het vergelijkend onderzoek genoemde rang of in de rang die krachtens de indeling van het nieuwe Ambtenarenstatuut daarmee overeenkomt (en in de salaristrap die volgens de vóór 1 mei 2004 geldende voorschriften daarmee overeenkomt);
- toekenning van een schadevergoeding ter hoogte van het bedrag van het verschil in bezoldiging;
- toekenning van een immateriële schadevergoeding van 10 000 EUR;
- verwijzing van het Hof van Justitie in de kosten van de procedure.

Middelen en voornaamste argumenten

Het beroep is vooral gericht tegen de bepalingen van de artikelen 2 en 13 van bijlage XIII bij en van artikel 32 van het op 1 mei 2004 in werking getreden Statuut van de ambtenaren van de Europese Gemeenschappen.

Verzoeker betoogt dat hij had moeten worden ingedeeld volgens het — voor hem gunstigere — vroegere Statuut, dat van toepassing was op het moment waarop hij aan het vergelijkend onderzoek deelnam. Ter onderbouwing van zijn beroep stelt hij dat zijn indeling in strijd is met het beginsel van gelijke behandeling en met het discriminatieverbod alsmede met het verbod van discriminatie op grond van leeftijd.

Voorts stelt hij dat er sprake is van schending van algemene gemeenschapsrechtelijke beginselen, met name de zorgplicht, het beginsel van behoorlijk bestuur, het transparantiebeginsel, het beginsel van bescherming van gewettigd vertrouwen, het rechtszekerheidsbeginsel, het beginsel van goede trouw, het verbod van „reformatio in peius” (verandering ten nadele) en het beginsel van het recht om te worden gehoord.

Beroep ingesteld op 21 maart 2007 — Potoms en Scillia/Parlement

(Zaak F-26/07)

(2007/C 117/58)

Procestaal: Frans

Partijen

Verzoekende partijen: Gerrit Potoms (Mechelen, België) en Mario Scillia (Brussel, België) (vertegenwoordigers: S. Orlandi, A. Coolen, J.-N. Louis en E. Marchal, advocaten)

Verwerende partij: Europees Parlement

Conclusies

- de onwettigheid vast te stellen van de artikelen 5 en 12 van bijlage XIII bij het Statuut;
- nietig te verklaren de individuele besluiten waarbij verzoekers in een ambt van administrateur worden aangesteld, voor zover zij daarbij krachtens artikel 5, lid 2, van bijlage XIII bij het Statuut worden ingedeeld;
- de onwettigheid vast te stellen van de uitvoeringsmaatregelen betreffende de toewijzing van merite- en bevorderingspunten, voor zover zij bepalen dat bij overgang van de ene naar de andere functiegroep de merite- en bevorderingspunten komen te vervallen;
- nietig te verklaren de individuele besluiten waarbij de merite- en bevorderingspunten die verzoekers in hun oude categorie hadden verzameld, zijn komen te vervallen;
- nietig te verklaren de individuele besluiten om voor de vaststelling van verzoekers' bezoldiging een vermenigvuldigingsfactor kleiner dan 1 te gebruiken;
- de verwerende partij te verwijzen in de kosten van de procedure.

Middelen en voornaamste argumenten

Verzoekers voeren middelen aan die in grote mate gelijk zijn aan die welke in zaak F-31/06 ⁽¹⁾ zijn aangevoerd.

⁽¹⁾ PB C 131 van 3.6.2006, blz. 50.

Beroep ingesteld op 26 maart 2007 — Sundholm/Commissie

(Zaak F-27/07)

(2007/C 117/59)

Procestaal: Frans

Partijen

Verzoekende partij: Asa Sundholm (Brussel, België) (vertegenwoordigers: S. Orlandi, A. Coolen, J.-N. Louis en E. Marchal, advocaten)

Verwerende partij: Commissie van de Europese Gemeenschappen

Conclusies

- nietigverklaring van het besluit van 2 juni 2006 houdende opstelling van verzoeksters loopbaanontwikkelingsrapport over de periode van 1 juli 2001 tot en met 31 december 2002, genomen ter uitvoering van het arrest van het Gerecht van eerste aanleg van de Europese Gemeenschappen van 20 april 2005, Sundholm/Commissie (T-86/04);
- veroordeling van de verwerende partij tot betaling, in dit stadium van de procedure, van een immateriële schadevergoeding van 1 EUR;
- verwijzing van de verwerende partij in de kosten van de procedure.

Middelen en voornaamste argumenten

Tot staving van haar beroep stelt verzoekster om te beginnen dat artikel 233 EG en de motiveringsplicht zijn geschonden, aangezien uit het bestreden besluit niet kan worden opgemaakt hoe rekening is gehouden met de motivering van bovenvermeld arrest.

Voorts stelt zij dat het bestreden besluit geen rekening houdt met de doelstellingen van het nieuwe stelsel van loopbaanbeoordeling en dat het gebrekkig is wegens het ontbreken van samenhang tussen de toelichting en de toegewezen punten.

Ten slotte beroept zij zich op schending van de rechten van de verdediging, aangezien feitelijke gegevens die als basis voor haar beoordeling dienden haar niet zijn meegedeeld, noch op het moment waarop zij zich hebben voorgedaan noch in het kader van de beoordelingsprocedure.

Beroep ingesteld op 28 maart 2007 — Quadu/Parlement

(Zaak F-29/07)

(2007/C 117/60)

Procestaal: Frans

Partijen

Verzoekende partij: Sandro Quadu (Brussel, België) (vertegenwoordigers: S. Orlandi, A. Coolen, J.-N. Louis en E. Marchal, advocaten)

Verwerende partij: Europees Parlement