

**Voorwerp**

Verzoek om een prejudiciële beslissing — Supreme Court — Uitlegging van artikel 22, lid 2, van verordening (EG) nr. 44/2001 van de Raad van 22 december 2000 betreffende de rechterlijke bevoegdheid, de erkenning en de tenuitvoerlegging van beslissingen in burgerlijke en handelszaken (PB L 12, blz. 1) — Beroepsorganisatie van artsen, opgericht in de vorm van een vennootschap naar het recht van een lidstaat, die bijstand en aansprakelijkheidsdekking verleent aan haar in deze lidstaat en in een andere lidstaat werkende leden — Verlening van bijstand en aansprakelijkheidsdekking afhankelijk van een besluit van de raad van bestuur van deze vennootschap, genomen in de uitoefening van zijn onbeperkte discretionaire bevoegdheid — Geschil betreffende een besluit waarbij de verlening van bijstand of schadeloosstelling aan een in de andere lidstaat werkzame arts wordt geweigerd — Uitsluitende bevoegdheid van het gerecht van de staat van de plaats van vestiging van de vennootschap, overeenkomstig artikel 22, punt 2, van de verordening

**Dictum**

Artikel 22, punt 2, van verordening (EG) nr. 44/2001 van de Raad van 22 december 2000 betreffende de rechterlijke bevoegdheid, de erkenning en de tenuitvoerlegging van beslissingen in burgerlijke en handelszaken, moet aldus worden uitgelegd dat een vordering als die in het hoofdgeding, in het kader waarvan een partij betoogt dat een door een orgaan van een vennootschap genomen besluit de rechten heeft geschonden die bedoelde partij aan de statuten van die vennootschap stelt te ontnemen, geen betrekking heeft op de geldigheid van de besluiten van de organen van een vennootschap in de zin van die bepaling.

<sup>(1)</sup> PB C 283 van 24.11.2007.

**Arrest van het Hof (Derde kamer) van 9 oktober 2008 (verzoek om een prejudiciële beslissing ingediend door de Fővárosi Bíróság — Republiek Hongarije) — Strafzaak tegen György Katz/István Roland Sós**

(Zaak C-404/07) <sup>(1)</sup>

**(Politiële en justitiële samenwerking in strafzaken — Kaderbesluit 2001/220/JBZ — Status van slachtoffer in strafprocedure — Particuliere klager die zich in plaats van openbaar ministerie stelt — Horen van slachtoffer als getuige)**

(2008/C 301/20)

Procestaal: Hongaars

**Verwijzende rechter**

Fővárosi Bíróság

**Partijen in de strafzaak**

Verzoekende partij: György Katz

Verwerende partij: István Roland Sós

**Voorwerp**

Verzoek om een prejudiciële beslissing — Fővárosi Bíróság — Uitlegging van de artikelen 2 en 3 van kaderbesluit 2001/220/JBZ van de Raad van 15 maart 2001 inzake de status van het slachtoffer in de strafprocedure (PB L 82, blz. 1) — Nationale regeling waarbij het slachtoffer niet kan getuigen in een strafzaak die het als subsidiaire particuliere aanklager heeft ingeleid

**Dictum**

De artikelen 2 en 3 van kaderbesluit 2001/220/JBZ van de Raad van 15 maart 2001 inzake de status van het slachtoffer in de strafprocedure, moeten aldus worden uitgelegd dat de nationale rechter niet verplicht is, het slachtoffer van een strafbaar feit toe te staan als getuige te worden gehoord in het kader van een subsidiaire particuliere strafvervolgning zoals die in het hoofdgeding. Bestaat die mogelijkheid niet, dan moet het het slachtoffer evenwel kunnen worden toegestaan een verklaring af te leggen die in aanmerking kan worden genomen als bewijsleemant.

<sup>(1)</sup> PB C 283 van 24.11.2007.

**Arrest van het Hof (Vijfde kamer) van 2 oktober 2008 (verzoek om een prejudiciële beslissing ingediend door de Hoge Raad der Nederlanden) — X BV/Staatssecretaris van Financiën**

(Zaak C-411/07) <sup>(1)</sup>

**(Gemeenschappelijk douanetarief — Gecombineerde nomenclatuur — Tariefindeling — Posten 8541, 8542 en 8543 — Optocouplers)**

(2008/C 301/21)

Procestaal: Nederlands

**Verwijzende rechter**

Hoge Raad der Nederlanden

**Partijen in het hoofdgeding**

Verzoekende partij: X BV

Verwerende partij: Staatssecretaris van Financiën

**Voorwerp**

Verzoek om een prejudiciële beslissing — Hoge Raad der Nederlanden — Uitlegging van verordening (EG) nr. 1832/2002 van de Commissie van 1 augustus 2002 tot wijziging van bijlage I bij verordening (EEG) nr. 2658/87 van de Raad met betrekking tot de tarief- en statistiek nomenclatuur en het gemeenschappelijk douanetarief (PB L 290, blz. 1) — In plastic gehulde opto-elektronische schakeling die deel is van een machine en een lichtgevend diode (LED), een kunststof film, een fotodetector en een versterkerschakeling omvat en bestemd is voor inbouw in communicatie- en computerapparatuur, consumentenelektronica en industriële machines — Posten 8541, 8542 en 8543 van de GN

**Dictum**

De gecombineerde nomenclatuur opgenomen in bijlage I bij verordening (EEG) nr. 2658/87 van de Raad van 23 juli 1987 met betrekking tot de tarief- en statistiek nomenclatuur en het gemeenschappelijk douanetarief, zoals gewijzigd bij verordening (EG) nr. 1832/2002 van de Commissie van 1 augustus 2002, moet aldus worden uitgelegd dat een optocoupler onder post 8541 valt, ongeacht of hij een versterkerschakeling omvat.

(<sup>1</sup>) PB C 283 van 24.11.2007.

**Arrest van het Hof (Derde kamer) van 25 september 2008 (verzoek om een prejudiciële beslissing ingediend door het Verwaltungsgericht Gießen — Duitsland) — Hakan Er/Wetteraukreis**

(Zaak C-453/07) (<sup>1</sup>)

*(Associatieovereenkomst EEG-Turkije — Besluit nr. 1/80 van Associatieraad — Artikel 7, eerste alinea, tweede streepje — Verblijfsrecht van meerderjarig kind van Turkse werknemer — Geen arbeid in loondienst verricht — Voorwaarden voor verlies van verkregen rechten)*

(2008/C 301/22)

Procestaal: Duits

**Verwijzende rechter**

Verwaltungsgericht Gießen

**Partijen in het hoofdgeding**

Verzoekende partij: Hakan Er

Verwerende partij: Wetteraukreis

**Voorwerp**

Verzoek om een prejudiciële beslissing — Verwaltungsgericht Gießen — Uitlegging van artikel 7, eerste alinea, tweede streepje,

van besluit nr. 1/80 van de Associatieraad van 19 september 1980 betreffende de ontwikkeling van de associatie, en van artikel 59 van het Aanvullend Protocol betreffende de overgangperiode voorzien in de Overeenkomst waarbij een Associatie tot stand is gebracht tussen de Europese Economische Gemeenschap en Turkije, dat op 23 november 1970 is ondertekend en bij verordening (EEG) nr. 2760/72 van de Raad van 19 december 1972 namens de Gemeenschap is gesloten, goedgekeurd en bevestigd (PB L 293, blz. 1) — Verblijfsrecht van een Turks staatsburger die het grondgebied van een lidstaat als minderjarige is binnengekomen in het kader van een gezinshereniging — Verlies van het verblijfsrecht — Geen regelmatige economische activiteit door de betrokkene als meerderjarige

**Dictum**

En Turks staatsburger, die als kind toestemming heeft gekregen om voor gezinshereniging het grondgebied van een lidstaat binnen te komen en die het recht van vrije toegang tot elke arbeid in loondienst van zijn keuze heeft verkregen krachtens artikel 7, eerste alinea, tweede streepje, van besluit nr. 1/80 van 19 september 1980 betreffende de ontwikkeling van de Associatie, dat is vastgesteld door de Associatieraad, die is ingesteld bij de Associatieovereenkomst tussen de Europese Economische Gemeenschap en Turkije, verliest het recht op verblijf in deze lidstaat, dat samenhangt met het recht op vrije toegang, ook dan niet wanneer hij, als 23-jarige, geen arbeid in loondienst heeft verricht sinds hij zijn schoolopleiding op 16-jarige leeftijd heeft afgebroken en heeft deelgenomen aan overheidsprogramma's ter bevordering van het vinden van werk, zonder deze evenwel af te maken.

(<sup>1</sup>) PB C 297 van 8.12.2007.

**Arrest van het Hof (Zesde kamer) van 2 oktober 2008 — Commissie van de Europese Gemeenschappen/Helleense Republiek**

(Zaak C-36/08) (<sup>1</sup>)

*(Niet-nakoming — Richtlijn 93/16/CEE — Specifieke opleiding vereist om het beroep van huisarts uit te oefenen — Onjuiste uitvoering)*

(2008/C 301/23)

Procestaal: Grieks

**Partijen**

Verzoekende partij: Commissie van de Europese Gemeenschappen (vertegenwoordigers: G. Zavvos en H. Støvlbæk, gemachtigden)

Verwerende partij: Helleense Republiek (vertegenwoordiger: E. Skandalou, gemachtigde)