

3) Artikel 7, eerste alinea, van besluit nr. 1/80 moet aldus worden uitgelegd dat wanneer een Turks werknemer de status van politiek vluchteling heeft verkregen op basis van onjuiste verklaringen, aan de rechten die een lid van zijn gezin aan die bepaling ontleent, niet kan worden afgedaan indien het gezinslid op het tijdstip van de intrekking van de verblijfsvergunning van de werknemer voldoet aan de in die bepaling gestelde voorwaarden.

(<sup>1</sup>) PB C 269 van 10.11.2007.

**Arrest van het Hof (Tweede kamer) van 18 december 2008  
(verzoek om een prejudiciële beslissing ingediend door het  
Supremo Tribunal Administrativo — Portugal) — Sopropé  
— Organizações de Calçado, Lda/Fazenda Pública**

(Zaak C-349/07) (<sup>1</sup>)

*(Communautair douanewetboek — Beginsel van eerbiediging  
van rechten van verdediging — Navordering van douane-  
rechten bij invoer)*

(2009/C 44/25)

Procestaal: Portugees

**Verwijzende rechter**

Supremo Tribunal Administrativo

**Partijen in het hoofdgeding**

Verzoekende partij: Sopropé — Organizações de Calçado, Lda

Verwerende partij: Fazenda Pública

in tegenwoordigheid van: Ministério público

**Voorwerp**

Verzoek om een prejudiciële beslissing — Supremo Tribunal Administrativo — Verenigbaarheid met het gemeenschapsrecht en met het beginsel van eerbiediging van de rechten van de verdediging van nationale fiscaal-administratieve procedurebepalingen waarbij termijnen worden vastgesteld waarbinnen de belastingplichtige zijn recht om te worden gehoord dient uit te oefenen — Administratieve procedure voor de navordering van invoerrechten voor waren uit het Verre Oosten

**Dictum**

1) Wat de inning van een douaneschuld in het kader van de navordering van douanerechten bij invoer betreft, voldoet een termijn van acht tot vijftien dagen die aan de van een douane-inbreuk verdachte importeur wordt verleend om zijn opmerkingen te maken, in beginsel aan de vereisten van het gemeenschapsrecht.

2) Het staat aan de nationale rechter aan wie het geschil is voorgelegd, om rekening houdend met de specifieke omstandigheden van de zaak vast te stellen of de daadwerkelijk aan de importeur verleende termijn deze laatste in staat heeft gesteld om naar behoren zijn standpunt aan de douaneautoriteiten kenbaar te maken.

3) De nationale rechter moet bovendien nagaan of de betrokken administratie al dan niet kan worden geacht naar behoren rekening te hebben gehouden met de bij haar ingediende opmerkingen, gelet op de tijd die is verstreken tussen het tijdstip waarop zij de opmerkingen van de importeur heeft ontvangen en het tijdstip waarop zij haar besluit heeft vastgesteld.

(<sup>1</sup>) PB C 235 van 6.10.2007.

**Arrest van het Hof (Tweede kamer) van 18 december 2008  
(verzoek om een prejudiciële beslissing ingediend door het  
Verwaltungsgerichtshof — Oostenrijk) — Wienstrom  
GmbH/Bundesminister für Wirtschaft und Arbeit**

(Zaak C-384/07) (<sup>1</sup>)

*(Staatssteun — Artikel 88, lid 3, EG — Steunmaatregelen die  
verenigbaar met gemeenschappelijke markt zijn verklaard —  
Geschil tussen begunstigde en nationale autoriteiten over  
bedrag van onrechtmatig tot uitvoering gebrachte steun —  
Rol van nationale rechter)*

(2009/C 44/26)

Procestaal: Duits

**Verwijzende rechter**

Verwaltungsgerichtshof

**Partijen in het hoofdgeding**

Verzoekende partij: Wienstrom GmbH

Verwerende partij: Bundesminister für Wirtschaft und Arbeit

**Voorwerp**

Verzoek om een prejudiciële beslissing — Verwaltungsgerichtshof — Uitlegging van artikel 88, lid 3, EG — Staatssteunregeling die zonder voorafgaande aanmelding aan de Commissie tot uitvoering is gebracht, maar waarvan de latere, gewijzigde versie na aanmelding bij de Commissie verenigbaar met de gemeenschappelijke markt is verklaard, terwijl met betrekking tot de eerdere, niet-aangemelde versie geen uitdrukkelijke negatieve beschikking is gegeven — Verplichtingen die voor de nationale rechterlijke instanties voortvloeien uit die beschikking van de Commissie

**Dictum**

Het in artikel 88, lid 3, laatste zin, EG neergelegde verbod op het tot uitvoering brengen van steunmaatregelen brengt voor de nationale rechter niet de verplichting mee om, in omstandigheden als die van het hoofdgeding, afwijzend te beslissen op een verzoek van een ontvanger van staatssteun met betrekking tot het bedrag van de steun die is verschuldigd voor een periode die voorafgaat aan een beschikking van de Commissie van de Europese Gemeenschappen waarbij die steun verenigbaar met de gemeenschappelijke markt is verklaard.

(<sup>1</sup>) PB C 283 van 24.11.2007.

**Arrest van het Hof (Vierde kamer) van 22 december 2008 (verzoek om een prejudiciële beslissing ingediend door de Wojewódzki Sąd Administracyjny w Krakowie — Polen) — Magoora sp. z o.o./Dyrektor Izby Skarbowej w Krakowie**

(Zaak C-414/07) (<sup>1</sup>)

*(Zesde btw-richtlijn — Artikel 17, leden 2 en 6 — Nationale regeling — Aftrek van btw over aankoop van brandstof voor bepaalde voertuigen los van gebruiksdoel daarvan — Daadwerkelijke beperking van recht op aftrek — Ten tijde van inwerkingtreding van richtlijn in nationale wetgeving voorziene uitsluitingen)*

(2009/C 44/27)

Procestaal: Pools

**Verwijzende rechter**

Wojewódzki Sąd Administracyjny w Krakowie

**Partijen in het hoofdgeding**

Verzoekende partij: Magoora sp. z o.o.

Verwerende partij: Dyrektor Izby Skarbowej w Krakowie

**Voorwerp**

Verzoek om een prejudiciële beslissing — Wojewódzki Sąd Administracyjny w Krakowie — Uitlegging van artikel 17, leden 2 en 6, van de Zesde richtlijn (77/388/EEG) van de Raad van 17 mei 1977 betreffende de harmonisatie van de wetgevingen der lidstaten inzake omzetbelasting — Gemeenschappelijk stelsel van belasting over de toegevoegde waarde: uniforme grondslag (PB L 145, blz. 1) — Nationale regeling die het recht op aftrek van de belasting over de aankoop van brandstof voor bepaalde voertuigen uitsluit, ongeacht voor welke doeleinden (bedrijfs- of privé) het voertuig wordt gebruikt — Wijziging van de criteria met betrekking tot de onder de uitsluiting vallende voertuigen, waardoor de werkingssfeer van het recht op aftrek de facto wordt beperkt in vergelijking met de periode vóór de inwerkingtreding van de richtlijn in de betrokken lidstaat

**Dictum**

Artikel 17, lid 6, tweede alinea, van de Zesde richtlijn (77/388/EEG) van de Raad van 17 mei 1977 betreffende de harmonisatie van de wetgevingen der lidstaten inzake omzetbelasting — Gemeenschappelijk stelsel van belasting over de toegevoegde waarde: uniforme grondslag, verzet zich ertegen dat een lidstaat bij de omzetting van die richtlijn in nationaal recht de nationale bepalingen betreffende de beperkingen van het recht op aftrek van de betaalde voorbelasting over de aankoop van brandstof voor ten behoeve van een belaste activiteit gebruikte voertuigen in hun geheel intrekt, door die bepalingen op het tijdstip van inwerkingtreding van die richtlijn op zijn grondgebied te vervangen door bepalingen waarbij nieuwe criteria ter zake worden vastgesteld, wanneer laatstbedoelde bepalingen — wat ter beoordeling van de verwijzende rechter staat — de werkingssfeer van die beperkingen hebben uitgebreid. Het verzet zich hoe dan ook ertegen dat een lidstaat zijn op dat tijdstip in werking getreden wetgeving naderhand wijzigt in die zin dat daardoor de werkingssfeer van die beperkingen wordt uitgebreid ten opzichte van de vóór dat tijdstip bestaande situatie.

(<sup>1</sup>) PB C 269 van 10.11.2007.

**Arrest van het Hof (Grote kamer) van 9 december 2008 (verzoek om een prejudiciële beslissing ingediend door de Oberste Patent- und Markensenat — Oostenrijk) — Verein Radetzky-Orden/Bundesvereinigung Kameradschaft „Feldmarschall Radetzky”**

(Zaak C-442/07) (<sup>1</sup>)

*(Merken — Richtlijn 89/104/EEG — Artikel 12 — Verval van recht — Tekens ingeschreven door een vereniging zonder winstoogmerk — Begrip „normaal gebruik” van een merk — Charitatieve activiteiten)*

(2009/C 44/28)

Procestaal: Duits

**Verwijzende rechter**

Oberste Patent- und Markensenat

**Partijen in het hoofdgeding**

Verzoekende partij: Verein Radetzky-Orden

Verwerende partij: Bundesvereinigung Kameradschaft „Feldmarschall Radetzky”

**Voorwerp**

Verzoek om een prejudiciële beslissing — Oberster Patent- und Markensenat — Uitlegging van artikel 12, lid 1, van de Eerste richtlijn 89/104/EEG van de Raad van 21 december 1988 betreffende de aanpassing van het merkenrecht der lidstaten (PB L 40, blz. 1) — Merken gebruikt op briefpapier, briefhoofden en