

**Voorwerp**

Hogere voorziening ingesteld tegen de beschikking van het Gerecht van eerste aanleg (Tweede kamer) van 24 april 2007, Gorostiaga Atxalandabaso/Parlement (T-132/06), waarbij het Gerecht deels kennelijk niet-ontvankelijk en deels kennelijk ongegrond heeft verklaard het beroep van verzoeker tot nietigverklaring van het besluit van de secretaris-generaal van het Europees Parlement van 22 maart 2006, vastgesteld ter uitvoering van het arrest van het Gerecht van 22 december 2005, Gorostiaga Atxalandabaso/Parlement (T-146/04) — Uitlegging van artikel 111 van het Reglement voor de procesvoering van het Gerecht en het onpartijdigheidsbeginsel — Uitlegging van artikel 27 van de Regeling kosten en vergoedingen van de leden van het Europees Parlement

**Dictum**

- 1) De hogere voorziening wordt afgewezen.
- 2) K. Gorostiaga Atxalandabaso wordt verwezen in de kosten.

(<sup>1</sup>) PB C 211 van 08.09.2007

**Arrest van het Hof (Derde kamer) van 19 februari 2009  
(verzoek om een prejudiciële beslissing ingediend door het  
Landgericht Mannheim — Duitsland) — Strafzaak tegen  
Karl Schwarz**

(Zaak C-321/07) (<sup>1</sup>)

*(Richtlijn 91/439/EEG — Houden van rijbewijzen van verschillende lidstaten — Geldigheid van vóór toetreding van staat afgegeven rijbewijs — Intrekking van door lidstaat van verblijfplaats afgegeven tweede rijbewijs — Erkenning van rijbewijs dat is afgegeven vóór afgifte van tweede rijbewijs dat later is ingetrokken omdat houder ervan niet rijgeschikt is — Verstrijken van aan intrekking van rijbewijs gekoppelde periode waarin geen nieuw rijbewijs mag worden aangevraagd)*

(2009/C 90/04)

Procestaal: Duits

**Verwijzende rechter**

Landgericht Mannheim

**Partij in de strafzaak**

Karl Schwarz

**Voorwerp**

Verzoek om een prejudiciële beslissing — Landgericht Mannheim— Uitlegging van artikelen 7, lid 5, en 8, leden 2 en 4, van

richtlijn 91/439/EEG van de Raad van 29 juli 1991 betreffende het rijbewijs (PB L 237, blz. 1) — Houder van meerdere rijbewijzen — Geldigheid van rijbewijs dat, vóór toetreding, werd afgeleverd door lidstaat van staatsburger — Niet-erkenning door lidstaat van verblijf op zijn grondgebied, na periode van tijdelijk verbod om nieuw rijbewijs te verkrijgen, van rijbewijs dat vóór toetreding in andere lidstaat werd behaald voordat periode van tijdelijk verbod om nieuw rijbewijs te verkrijgen was verstreken

**Dictum**

- 1) Artikel 7, lid 5, van richtlijn 91/439/EEG van de Raad van 29 juli 1991 betreffende het rijbewijs, zoals gewijzigd bij verordening (EG) nr. 1882/2003 van het Europees Parlement en de Raad van 29 september 2003, moet aldus worden uitgelegd dat het niet eraan in de weg staat dat een burger van een lidstaat tegelijkertijd houder is van twee geldige rijbewijzen, waarvan het ene een Europees rijbewijs is en het andere een door een andere lidstaat afgegeven rijbewijs, wanneer die beide zijn verkregen vóór de toetreding van deze laatste staat tot de Europese Unie.
- 2) De artikelen 1 en 8, leden 2 en 4, van richtlijn 91/439, zoals gewijzigd bij verordening nr. 1882/2003, verzetten zich er niet tegen dat een lidstaat weigert de rijbevoegdheid te erkennen die voortvloeit uit een rijbewijs dat een andere staat heeft afgegeven vóór zijn toetreding tot de Europese Unie, indien dat rijbewijs eerder is afgegeven dan een rijbewijs dat is afgegeven door de eerste lidstaat waarin dit tweede rijbewijs is ingetrokken omdat de houder ervan ongeschikt is om een voertuig te besturen. Dat die weigering van latere datum is dan de aan de intrekking gekoppelde verbodstermijn om een nieuw rijbewijs te verkrijgen, is dienaangaande irrelevant.

(<sup>1</sup>) PB C 283 van 24.11.2007.

**Arrest van het Hof (Derde kamer) van 19 februari 2009  
(verzoek om een prejudiciële beslissing ingediend door de  
Hoge Raad der Nederlanden) — Staatssecretaris van  
Financiën/Kamino International Logistics BV**

(Zaak C-376/07) (<sup>1</sup>)

*(Gemeenschappelijk douanetarief — Gecombineerde nomenclatuur — Tariefindeling — Monitoren van het type liquid crystal display (LCD) die zijn voorzien van aansluitingen voor SUB-D, DVI-D, USB, S-video en Composite-video — Post 8471 — Post 8528 — Verordening (EG) nr. 754/2004)*

(2009/C 90/05)

Procestaal: Nederlands

**Verwijzende rechter**

Hoge Raad der Nederlanden

## Partijen in het hoofdgeding

Verzoekende partij: Staatssecretaris van Financiën

Verwerende partij: Kamino International Logistics BV

## Voorwerp

Verzoek om een prejudiciële beslissing — Hoge Raad der Nederlanden — Uitlegging van bijlage I bij verordening (EG) nr. 1789/2003 van de Commissie van 11 september 2003 tot wijziging van bijlage I bij verordening (EEG) nr. 2658/87 van de Raad met betrekking tot de tarief- en statistiek nomenclatuur en het gemeenschappelijk douanetarief (PB L 281, blz. 1) — Kleurenmonitor die zowel signalen afkomstig van een automatische gegevensverwerkende machine als van andere bronnen kan weergeven — Indeling onder post 8471 van de GN — Toepasselijkheid en geldigheid van verordening (EG) nr. 754/2004 van de Commissie van 21 april 2004 tot indeling van bepaalde goederen in de gecombineerde nomenclatuur (PB L 118, blz. 32)

## Dictum

- 1) Een monitor zoals die in het hoofdgeding aan de orde is, is niet uitgesloten van indeling onder post 8471 60 90 als eenheid van de soort die „hoofdzakelijk” wordt gebruikt in een automatisch gegevensverwerkend systeem in de zin van aantekening 5, B, sub a, op hoofdstuk 84 van de gecombineerde nomenclatuur, die is opgenomen in bijlage I bij verordening (EEG) nr. 2658/87 van de Raad van 23 juli 1987 met betrekking tot de tarief- en statistiek nomenclatuur en het gemeenschappelijk douanetarief, zoals gewijzigd bij verordening (EG) nr. 1789/2003 van de Commissie van 11 september 2003, louter omdat hij zowel signalen kan weergeven die afkomstig zijn van een automatische gegevensverwerkende machine, als signalen afkomstig van andere bronnen.
- 2) Om te bepalen of een monitor zoals die in het hoofdgeding aan de orde is, een eenheid is van de soort die hoofdzakelijk wordt gebruikt in een automatisch gegevensverwerkend systeem, moeten de nationale autoriteiten, de rechterlijke instanties daaronder begrepen, een beroep doen op de aanwijzingen in de toelichtingen met betrekking tot post 8471 van het geharmoniseerde systeem dat is ingevoerd bij het op 14 juni 1983 te Brussel gesloten Internationaal Verdrag betreffende het geharmoniseerde systeem inzake de omschrijving en de codering van goederen en het daarbij behorende protocol van wijziging van 24 juni 1986, in het bijzonder de punten 1 tot en met 5 van het deel van hoofdstuk I, D, dat ziet op beeldschermen van automatische gegevensverwerkende machines.
- 3) Verordening (EG) nr. 754/2004 van de Commissie van 21 april 2004 tot indeling van bepaalde goederen in de gecombineerde nomenclatuur, is niet van toepassing op de tariefindeling van de in het hoofdgeding aan de orde zijnde monitor.

(<sup>1</sup>) PB C 269 van 10.11.2007.

Arrest van het Hof (Grote kamer) van 17 februari 2009 (verzoek om een prejudiciële beslissing ingediend door Raad van State — Nederland) — M. Elgafaji, N. Elgafaji/Staatssecretaris van Justitie

(Zaak C-465/07) (<sup>1</sup>)

*(Richtlijn 2004/83/EG — Minimumnormen voor erkenning als vluchteling of als persoon die voor subsidiaire bescherming in aanmerking komt — Persoon die voor subsidiaire-beschermingsstatus in aanmerking komt — Artikel 2, sub e — Reëel risico op ernstige schade — Artikel 15, sub c — Ernstige en individuele bedreiging van leven of persoon van burger als gevolg van willekeurig geweld in kader van gewapend conflict — Bewijs)*

(2009/C 90/06)

Procestaal: Nederlands

## Verwijzende rechter

Raad van State

## Partijen in het hoofdgeding

Verzoekende partij: M. Elgafaji, N. Elgafaji

Verwerende partij: Staatssecretaris van Justitie

## Voorwerp

Verzoek om een prejudiciële beslissing — Nederlandse Raad van State — Uitlegging van de artikelen 2, sub e, en 15, sub c, van richtlijn 2004/83/EG van de Raad van 29 april 2004 inzake minimumnormen voor de erkenning van onderdanen van derde landen en staatlozen als vluchteling of als persoon die anderszins internationale bescherming behoeft, en de inhoud van de verleende bescherming — Minimumnormen voor de erkenning als vluchteling — Beschermingsniveau gelijk aan dat van artikel 3 van het Europees Verdrag voor de bescherming van de rechten van de mens, of, indien dit niet het geval is, toepasselijke criteria om te beoordelen of sprake is van een ernstige en individuele bedreiging als gevolg van willekeurig geweld

## Dictum

Artikel 15, sub c, van richtlijn 2004/83/EG van de Raad van 29 april 2004 inzake minimumnormen voor de erkenning van onderdanen van derde landen en staatlozen als vluchteling of als persoon die anderszins internationale bescherming behoeft, en de inhoud van de verleende bescherming, gelezen in samenhang met artikel 2, sub e, van deze richtlijn, moet worden uitgelegd als volgt:

— opdat sprake is van een ernstige en individuele bedreiging van het leven of de persoon van degene die om subsidiaire bescherming verzoekt, is het niet noodzakelijk dat deze persoon aantoonbaar specifiek wordt gevisieerd om redenen die te maken hebben met zijn persoonlijke omstandigheden;