

V

(Bekendmakingen)

GERECHTELIJKE PROCEDURES

HOF VAN JUSTITIE

**Arrest van het Hof (Eerste kamer) van 19 februari 2009
(verzoek om een prejudiciële beslissing ingediend door
Oberverwaltungsgericht Berlijn-Brandenburg — Duitsland)
— Mehmet Soysal, Ibrahim Savatli/Bundesrepublik
Deutschland**

(Zaak C-228/06) ⁽¹⁾

**(Associatieovereenkomst EEG-Turkije — Vrij verrichten van
diensten — Visumplicht voor toegang tot lidstaat)**

(2009/C 90/02)

Procestaal: Duits

Verwijzende rechter

Oberverwaltungsgericht Berlijn-Brandenburg

Partijen in het hoofdgeding

Verzoekende partijen: Mehmet Soysal, Ibrahim Savatli

Verwerende partij: Bundesrepublik Deutschland

In tegenwoordigheid van: Bundesagentur für Arbeit

Voorwerp

Verzoek om een prejudiciële beslissing — Oberverwaltungsgericht Berlin-Brandenburg — Uitlegging van artikel 41, lid 1, van het aanvullend protocol van 23 november 1970 bij de overeenkomst waarbij een associatie tot stand is gebracht tussen de Europese Economische Gemeenschap en Turkije (PB L 293, blz. 4) — Geldigheid van artikel 1 van verordening (EG) nr. 539/2001 van de Raad van 15 maart 2001 tot vaststelling van de lijst van derde landen waarvan de onderdanen bij overschrijding van de buitengrenzen in het bezit moeten zijn van een visum en de lijst van derde landen waarvan de onderdanen van die plicht zijn vrijgesteld (PB L 81, blz. 1) — Nieuwe beperkingen van het vrij verrichten van diensten — Verplichting, voor een Turks onderdaan die voor een Turkse vervoersonderneming met een vrachtwagen vervoer verricht, om voor de toegang tot het grondgebied van een lidstaat in het bezit van

een visum te zijn, terwijl een dergelijke verplichting niet bestond ten tijde van de inwerkingtreding van het aanvullend protocol

Dictum

Artikel 41, lid 1, van het Aanvullend Protocol, op 23 november 1970 te Brussel ondertekend, en namens de Gemeenschap gesloten, goedgekeurd en bevestigd bij verordening (EEG) nr. 2760/72 van de Raad van 19 december 1972, moet aldus worden uitgelegd dat het zich vanaf de inwerkingtreding van dit protocol verzet tegen de invoering van een visumplicht voor Turkse onderdanen, zoals verzoekers in het hoofdgeding, om een lidstaat te kunnen binnenkomen teneinde er voor rekening van een in Turkije gevestigde onderneming diensten te verrichten, wanneer bij die inwerkingtreding geen visumplicht gold.

⁽¹⁾ PB C 190 van 12.8.2006.

**Arrest van het Hof (Eerste kamer) van 19 februari 2009 —
Koldo Gorostiaga Atxalandabaso/Europees Parlement**

(Zaak C-308/07 P) ⁽¹⁾

(Hogere voorziening — Regeling kosten en vergoedingen van leden van Europees Parlement — Invordering van ten onrechte overgemaakte bedragen door verrekening — Tenuitvoerlegging van arrest van het Gerecht — Recht op onpartijdige rechter — Gezag van gewijsde — Beginsel van behoorlijk bestuur)

(2009/C 90/03)

Procestaal: Frans

Partijen

Rekwirant: Koldo Gorostiaga Atxalandabaso (vertegenwoordiger: D. Rouget, advocaat)

Andere partij in de procedure: Europees Parlement (vertegenwoordigers: H. Krück, C. Karamarcos en D. Moore, gemachtigden)

Voorwerp

Hogere voorziening ingesteld tegen de beschikking van het Gerecht van eerste aanleg (Tweede kamer) van 24 april 2007, Gorostiaga Atxalandabaso/Parlement (T-132/06), waarbij het Gerecht deels kennelijk niet-ontvankelijk en deels kennelijk ongegrond heeft verklaard het beroep van verzoeker tot nietigverklaring van het besluit van de secretaris-generaal van het Europees Parlement van 22 maart 2006, vastgesteld ter uitvoering van het arrest van het Gerecht van 22 december 2005, Gorostiaga Atxalandabaso/Parlement (T-146/04) — Uitlegging van artikel 111 van het Reglement voor de procesvoering van het Gerecht en het onpartijdigheidsbeginsel — Uitlegging van artikel 27 van de Regeling kosten en vergoedingen van de leden van het Europees Parlement

Dictum

- 1) De hogere voorziening wordt afgewezen.
- 2) K. Gorostiaga Atxalandabaso wordt verwezen in de kosten.

(¹) PB C 211 van 08.09.2007

Arrest van het Hof (Derde kamer) van 19 februari 2009 (verzoek om een prejudiciële beslissing ingediend door het Landgericht Mannheim — Duitsland) — Strafzaak tegen Karl Schwarz

(Zaak C-321/07) (¹)

(Richtlijn 91/439/EEG — Houden van rijbewijzen van verschillende lidstaten — Geldigheid van vóór toetreding van staat afgegeven rijbewijs — Intrekking van door lidstaat van verblijfplaats afgegeven tweede rijbewijs — Erkenning van rijbewijs dat is afgegeven vóór afgifte van tweede rijbewijs dat later is ingetrokken omdat houder ervan niet rijgeschikt is — Verstrijken van aan intrekking van rijbewijs gekoppelde periode waarin geen nieuw rijbewijs mag worden aangevraagd)

(2009/C 90/04)

Procestaal: Duits

Verwijzende rechter

Landgericht Mannheim

Partij in de strafzaak

Karl Schwarz

Voorwerp

Verzoek om een prejudiciële beslissing — Landgericht Mannheim— Uitlegging van artikelen 7, lid 5, en 8, leden 2 en 4, van

richtlijn 91/439/EEG van de Raad van 29 juli 1991 betreffende het rijbewijs (PB L 237, blz. 1) — Houder van meerdere rijbewijzen — Geldigheid van rijbewijs dat, vóór toetreding, werd afgeleverd door lidstaat van staatsburger — Niet-erkenning door lidstaat van verblijf op zijn grondgebied, na periode van tijdelijk verbod om nieuw rijbewijs te verkrijgen, van rijbewijs dat vóór toetreding in andere lidstaat werd behaald voordat periode van tijdelijk verbod om nieuw rijbewijs te verkrijgen was verstreken

Dictum

- 1) Artikel 7, lid 5, van richtlijn 91/439/EEG van de Raad van 29 juli 1991 betreffende het rijbewijs, zoals gewijzigd bij verordening (EG) nr. 1882/2003 van het Europees Parlement en de Raad van 29 september 2003, moet aldus worden uitgelegd dat het niet eraan in de weg staat dat een burger van een lidstaat tegelijkertijd houder is van twee geldige rijbewijzen, waarvan het ene een Europees rijbewijs is en het andere een door een andere lidstaat afgegeven rijbewijs, wanneer die beide zijn verkregen vóór de toetreding van deze laatste staat tot de Europese Unie.
- 2) De artikelen 1 en 8, leden 2 en 4, van richtlijn 91/439, zoals gewijzigd bij verordening nr. 1882/2003, verzetten zich er niet tegen dat een lidstaat weigert de rijbevoegdheid te erkennen die voortvloeit uit een rijbewijs dat een andere staat heeft afgegeven vóór zijn toetreding tot de Europese Unie, indien dat rijbewijs eerder is afgegeven dan een rijbewijs dat is afgegeven door de eerste lidstaat waarin dit tweede rijbewijs is ingetrokken omdat de houder ervan ongeschikt is om een voertuig te besturen. Dat die weigering van latere datum is dan de aan de intrekking gekoppelde verbodstermijn om een nieuw rijbewijs te verkrijgen, is dienaangaande irrelevant.

(¹) PB C 283 van 24.11.2007.

Arrest van het Hof (Derde kamer) van 19 februari 2009 (verzoek om een prejudiciële beslissing ingediend door de Hoge Raad der Nederlanden) — Staatssecretaris van Financiën/Kamino International Logistics BV

(Zaak C-376/07) (¹)

(Gemeenschappelijk douanetarief — Gecombineerde nomenclatuur — Tariefindeling — Monitoren van het type liquid crystal display (LCD) die zijn voorzien van aansluitingen voor SUB-D, DVI-D, USB, S-video en Composite-video — Post 8471 — Post 8528 — Verordening (EG) nr. 754/2004)

(2009/C 90/05)

Procestaal: Nederlands

Verwijzende rechter

Hoge Raad der Nederlanden