

Fontain — Uitlegging van artikel 8, lid 1, sub b, van verordening (EG) nr. 40/94 van de Raad van 20 december 1993 (PB 1994, L 11, blz. 1) — Gevaar voor verwarring van twee merken — Gemiddelde mate van overeenstemming van de merken — Geringe mate van soortgelijkheid van de waren — Onderscheidend vermogen van het oudere merk

Dictum

- 1) Het arrest van het Gerecht van eerste aanleg van de Europese Gemeenschappen van 15 december 2006, *Ferrero Deutschland/BHIM* — Cornu (FERRO) (T-310/04), wordt vernietigd.
- 2) De beslissing van de vierde kamer van beroep van het Bureau voor harmonisatie binnen de interne markt (merken, tekeningen en modellen) (BHIM) van 17 maart 2004 (zaak R 540/2002-4) wordt vernietigd.
- 3) Het Bureau voor harmonisatie binnen de interne markt (merken, tekeningen en modellen) (BHIM) en Cornu SA Fontain worden verwezen in de kosten van de hogere voorziening.
- 4) Ferrero Deutschland GmbH draagt haar eigen kosten in de procedure in eerste aanleg, behalve de kosten betreffende de interventie van Cornu SA Fontain.
- 5) Het Bureau voor harmonisatie binnen de interne markt (merken, tekeningen en modellen) (BHIM) draagt zijn eigen kosten in de procedure in eerste aanleg, behalve de kosten betreffende de interventie van Cornu SA Fontain.
- 6) Cornu SA Fontain draagt haar eigen kosten en de kosten betreffende haar interventie die Ferrero Deutschland GmbH en het Bureau voor harmonisatie binnen de interne markt (merken, tekeningen en modellen) (BHIM) zijn opgekomen.

⁽¹⁾ PB C 129 van 9.6.2007.

Arrest van het Hof (Vierde kamer) van 24 april 2008 (verzoek om een prejudiciële beslissing ingediend door het Finanzgericht Hamburg — Duitsland) — Reuter & Co. (Firma A.O.B.)/Hauptzollamt Hamburg-Jonas

(Zaak C-143/07) ⁽¹⁾

(Landbouw — Verordening (EEG) nr. 3665/87 — Artikel 11 — Stelsel van restituties bij uitvoer voor landbouwproducten — Voorwaarde voor toekenning van restitutie — Restitutie die aan exporteur is betaald na overlegging van door zijn contractpartner vervalste documenten — Niet-uitgevoerde goederen — Voorwaarden voor oplegging van sancties)

(2008/C 142/13)

Procestaal: Duits

Verwijzende rechter

Finanzgericht Hamburg

Partijen in het hoofdgeding

Verzoekende partij: Reuter & Co. (Firma A.O.B.)

Verwerende partij: Hauptzollamt Hamburg-Jonas

Voorwerp

Verzoek om een prejudiciële beslissing — Finanzgericht Hamburg — Uitlegging van artikel 11, lid 1, van verordening (EEG) nr. 3665/87 van de Commissie van 27 november 1987 houdende gemeenschappelijke uitvoeringsbepalingen van het stelsel van restituties bij uitvoer voor landbouwproducten (PB L 351, blz. 1), zoals gewijzigd bij verordening (EG) nr. 2945/94 van de Commissie van 2 december 1994 (PB L 310, blz. 57), en van artikel 51 van verordening (EG) nr. 800/1999 van de Commissie van 15 april 1999 houdende gemeenschappelijke uitvoeringsbepalingen van het stelsel van restituties bij uitvoer voor landbouwproducten (PB L 102, blz. 11) — Aan exporteur betaalde restituties na overlegging van door een derde vervalste documenten — Voorwaarden voor de toepassing van sancties

Dictum

Artikel 11, lid 1, van verordening (EEG) nr. 3665/87 van de Commissie van 27 november 1987 houdende gemeenschappelijke uitvoeringsbepalingen van het stelsel van restituties bij uitvoer voor landbouwproducten, zoals gewijzigd bij verordening (EG) nr. 2945/94 van de Commissie van 2 december 1994, moet aldus worden uitgelegd dat de daarin bepaalde sanctie kan worden opgelegd aan een exporteur die een uitvoerrestitutie voor bepaalde goederen heeft aangevraagd, wanneer deze goederen als gevolg van de frauduleuze handelwijze van zijn contractpartner niet zijn uitgevoerd.

⁽¹⁾ PB C 117 van 26.5.2007.

Arrest van het Hof (Derde kamer) van 24 april 2008 — Commissie van de Europese Gemeenschappen/Groothertogdom Luxemburg

(Zaak C-286/07) ⁽¹⁾

(Niet-nakoming — Artikel 28 EG — Registratie van gebruikte voertuigen die voorheen in andere lidstaten waren geregistreerd — Vereiste van uittreksel uit handelsregister of gelijkwaardig document ten bewijze van inschrijving van verkoper van voertuig als handelaar — Ontheffing van verplichting tot overlegging van facturen of andere documenten waaruit eerdere overdracht van eigendom blijkt)

(2008/C 142/14)

Procestaal: Frans

Partijen

Verzoekende partij: Commissie van de Europese Gemeenschappen (vertegenwoordiger: B. Stromsky, gemachtigde)

Verwerende partij: Groothertogdom Luxemburg (vertegenwoordigers: C. Schiltz, gemachtigde en P. Kinsch, advocat)

Voorwerp

Niet-nakoming — Schending van artikel 28 EG — Nationale regeling waarbij voor registratie van gebruikte voertuigen die voorheen in andere lidstaten waren geregistreerd, overlegging van bewijs van inschrijving van verkoper van voertuig in handelsregister wordt vereist, terwijl die verplichting niet geldt voor voorheen in Luxemburg geregistreerde voertuigen — Belemmering van vrij verkeer van goederen — Ontbreken van rechtvaardiging en evenredigheid

Dictum

1) Door met de litigieuze praktijk te vereisen dat voor de registratie in Luxemburg van de voertuigen een uittreksel uit het handelsregister of een gelijkwaardig document wordt overgelegd ten bewijze van de inschrijving van de verkoper van het voertuig als handelaar, behalve voor de in het register van de Société Nationale de Contrôle Technique ingeschreven handelaren, is het Groothertogdom Luxemburg de krachtens artikel 28 EG op hem rustende verplichtingen niet nagekomen.

2) Het Groothertogdom Luxemburg wordt verwezen in de kosten.

(¹) PB C 211 van 8.9.2007.

Beschikking van het Hof van 8 april 2008 — Saint-Gobain Glass Deutschland GmbH/Fels-Werke GmbH, Spennert-Zement GmbH & Co. KG, Commissie van de Europese Gemeenschappen

(Zaak C-503/07 P) (¹)

(Hogere voorziening — Richtlijn 2003/87/EG — Regeling voor handel in broeikasgasemissierechten — Geïntegreerde preventie en bestrijding van verontreiniging — Bondsrepubliek Duitsland — Toewijzing van emissierechten — Periode 2008/2012 — Voorwaarden — Individueel geraakt zijn — Niet-ontvankelijkheid — Recht om in rechte te worden gehoord — Recht op eerlijk proces)

(2008/C 142/15)

Procestaal: Duits

Partijen

Rekwirante: Saint-Gobain Glass Deutschland GmbH (vertegenwoordigers: H. Posser en S. Altenschmidt, Rechtsanwältin)

Andere partijen in de procedure: Fels-Werke GmbH, Spennert-Zement GmbH & Co. KG, Commissie van de Europese Gemeenschappen (vertegenwoordiger: U. Wölker, gemachtigde)

Voorwerp

Hogere voorziening tegen de beschikking van het Gerecht van eerste aanleg (Derde kamer) van 11 september 2007, Fels-Werke e.a./Commissie, T-28/07, waarbij het Gerecht niet-ontvankelijk heeft verklaard het beroep tot gedeeltelijke nietigverklaring van de beschikking van de Commissie van 29 november 2006 betreffende het nationale plan voor de toewijzing van broeikasgasemissierechten waarvan door Duitsland voor de periode van 2008 tot 2012 is kennisgegeven overeenkomstig richtlijn 2003/87/EG van het Europees Parlement en de Raad van 13 oktober 2003 tot vaststelling van een regeling voor de handel in broeikasgasemissierechten binnen de Gemeenschap en tot wijziging van richtlijn 96/61/EG van de Raad (PB L 275, blz. 32) — Vereiste individueel te worden geraakt door de bestreden beschikking — Recht om in rechte te worden gehoord en recht op een eerlijk proces

Dictum

1) De hogere voorziening wordt afgewezen.

2) Saint-Gobain Glass Deutschland GmbH wordt verwezen in de kosten.

(¹) PB C 64 van 8.3.2008.

Hogere voorziening ingesteld op 28 februari 2008 door K & L Ruppert Stiftung & Co. Handels-KG tegen het arrest van het Gerecht van eerste aanleg (Tweede kamer) van 12 december 2007 in zaak T-86/05, K & L Ruppert Stiftung & Co. Handels-KG/Bureau voor harmonisatie binnen de interne markt (merken, tekeningen en modellen)

(Zaak C-90/08 P)

(2008/C 142/16)

Procestaal: Duits

Partijen

Rekwirante: K & L Ruppert Stiftung & Co. Handels-KG (vertegenwoordiger: D. Spohn, Rechtsanwältin)

Andere partijen in de procedure: 1. Bureau voor harmonisatie binnen de interne markt (merken, tekeningen en modellen), 2. Natália Cristina Lopes de Almeida Cunha, 3. Cláudia Couto Simões, 4. Marly Lima Jatobá

Conclusies

— volledige vernietiging van punt 1 van het dictum van de bestreden beslissing van het Gerecht van eerste aanleg van 12 december 2007 in zaak T-86/05 en vernietiging van punt 2 van het dictum van die beslissing in die zin dat het BHIM wordt verwezen in zijn eigen kosten en in die van rekwirante;