

- 3) De zaak wordt verwezen naar het Gerecht van eerste aanleg van de Europese Gemeenschappen voor een uitspraak over de vordering van Athinaiki Techniki AE tot nietigverklaring van het besluit van de Commissie van de Europese Gemeenschappen van 2 juni 2004 om haar klacht tegen de staatssteun die de Helleense Republiek in het kader van de overheidsopdracht betreffende de overdracht van 49 % van het kapitaal van het casino Mont Parnès zou hebben verleend aan het consortium Hyatt Regency, niet verder te behandelen.
- 4) De beslissing omtrent de kosten wordt aangehouden.

(¹) PB C 42 van 24.2.2007.

**Arrest van het Hof (Eerste kamer) van 10 juli 2008
(verzoek om een prejudiciële beslissing ingediend
door Tribunalulul Dâmbovița — Roemenië) — Ministerul
Administrației și Internelor — Direcția Generală de
Pașapoarte București/Gheorghe Jipa**

(Zaak C-33/07) (¹)

**(Burgerschap van Unie — Artikel 18 EG — Richtlijn
2004/38/EG — Recht van burgers van Unie en hun familie-
leden om vrij te reizen en te verblijven op grondgebied van
lidstaten)**

(2008/C 223/16)

Procestaal: Roemeens

Verwijzende rechter

Tribunalul Dâmbovița

Partijen in het hoofdgeding

Verzoekende partij: Ministerul Administrației și Internelor —
Direcția Generală de Pașapoarte București

Verwerende partij: Gheorghe Jipa

Voorwerp

Verzoek om een prejudiciële beslissing — Tribunalul Dâmbovița — Uitlegging van artikel 18 EG en artikel 27 van richtlijn 2004/38/EG van het Europees Parlement en de Raad van 29 april 2004 betreffende het recht van vrij verkeer en verblijf op het grondgebied van de lidstaten voor de burgers van de Unie en hun familieleden, tot wijziging van verordening (EEG) nr. 1612/68 en tot intrekking van richtlijnen 64/221/EEG, 68/360/EEG, 72/194/EEG, 73/148/EEG, 75/34/EEG, 75/35/EEG, 90/364/EEG, 90/365/EEG en 93/96/EEG (PB L 158, blz. 77)

Dictum

Artikel 18 EG en artikel 27 van richtlijn 2004/38/EG van het Europees Parlement en de Raad van 29 april 2004 betreffende het

recht van vrij verkeer en verblijf op het grondgebied van de lidstaten voor de burgers van de Unie en hun familieleden, tot wijziging van verordening (EEG) nr. 1612/68 en tot intrekking van de richtlijnen 64/221/EEG, 68/360/EEG, 72/194/EEG, 73/148/EEG, 75/34/EEG, 75/35/EEG, 90/364/EEG, 90/365/EEG en 93/96/EEG, staan niet in de weg aan een nationale wettelijke regeling die het mogelijk maakt, het recht van een burger van een lidstaat om naar een andere lidstaat te reizen, te beperken, met name op grond dat hij daaruit eerder is uitgezet wegens „illegaal verblijf”, mits in de eerste plaats het persoonlijk gedrag van die burger een werkelijke, actuele en voldoende ernstige bedreiging vormt, die een fundamenteel belang van de samenleving aantast, en in de tweede plaats de voorgenomen beperkende maatregel geschikt is om het ermee beoogde doel te verwezenlijken en niet verder gaat dan nodig is voor het bereiken van dat doel. Het is aan de verwijzende rechter om na te gaan of dit in de bij hem aanhangige zaak het geval is.

(¹) PB C 140 van 23.6.2006.

**Arrest van het Hof (Tweede kamer) van 10 juli 2008
(verzoek om een prejudiciële beslissing ingediend door het
Arbeidshof te Brussel — België) — Centrum voor gelijk-
heid van kansen en voor racismebestrijding/Firma Feryn
NV**

(Zaak C-54/07) (¹)

**(Richtlijn 2000/43/EG — Discriminerende selectiecriteria
voor personeel — Bewijslast — Sancties)**

(2008/C 223/17)

Procestaal: Nederlands

Verwijzende rechter

Arbeidshof te Brussel

Partijen in het hoofdgeding

Verzoekende partij: Centrum voor gelijkheid van kansen en voor racismebestrijding

Verwerende partij: Firma Feryn NV

Voorwerp

Verzoek om een prejudiciële beslissing — Arbeidshof te Brussel — Uitlegging van de artikelen 2, lid 2, sub a, 8, lid 1, en 15 van richtlijn 2000/43/EG van de Raad van 29 juni 2000 houdende toepassing van het beginsel van gelijke behandeling van personen ongeacht ras of etnische afstamming (PB L 180, blz. 22) — Selectiecriteria voor personeel die direct discrimineren op basis van ras of etnische afstamming — Bewijslast — Beoordeling en vaststelling door de nationale rechter — Verplichting of niet voor de nationale rechter om de beëindiging van de discriminatie te gelasten