

Beschikking van het Gerecht van eerste aanleg van 9 april 2008 — Meggle/BHIM — Clover (HiQ met klaverblad)

(Zaak T-37/06) ⁽¹⁾

(„Gemeenschapsmerk — Oppositie — Intrekking van oppositie — Afdoening zonder beslissing”)

(2008/C 142/44)

Procestaal: Duits

Partijen

Verzoekende partij: Meggle AG (Wasserburg, Duitsland) (vertegenwoordigers: T. Raab en H. Lauf, advocaten)

Verwerende partij: Bureau voor harmonisatie binnen de interne markt (merken, tekeningen en modellen) (vertegenwoordiger: J. Weberndörfer, gemachtigde)

Andere partij in de procedure voor de kamer van beroep van het BHIM: Clover Corporation Limited (Sydney, Australië)

Voorwerp

Beroep tegen de beslissing van de tweede kamer van beroep van het BHIM van 22 november 2005 (zaak R 1130/2004-2) inzake een oppositieprocedure tussen Meggle AG en Clover Corporation Limited

Dictum

- 1) Op het beroep behoeft niet te worden beslist.
- 2) Verzoekster wordt verwezen in de kosten.

⁽¹⁾ PB C 96 van 22.4.2006.

Beschikking van het Gerecht van eerste aanleg van 3 april 2008 — Landtag Schleswig-Holstein/Commissie

(Zaak T-236/06) ⁽¹⁾

(„Beroep tot nietigverklaring — Toegang tot documenten — Regionaal parlement — Ontbreken van procesbevoegdheid — Niet-ontvankelijkheid”)

(2008/C 142/45)

Procestaal: Duits

Partijen

Verzoekende partij: Landtag Schleswig-Holstein (Duitsland) (vertegenwoordigers: S. Laskowski en J. Caspar)

Verwerende partij: Commissie van de Europese Gemeenschappen (vertegenwoordigers: P. Costa de Oliveira en C. Ladenburger, gemachtigden)

Voorwerp

Verzoek tot nietigverklaring van de beschikkingen van de Commissie van 10 maart en 23 juni 2006 houdende weigering om verzoeker toegang te verlenen tot document SEC(2005) 420 van 22 maart 2005, dat een juridische analyse bevat van het ter bespreking in de Raad voorliggende ontwerpbesluit over de bewaring van gegevens die zijn verwerkt en opgeslagen in verband met het aanbieden van voor het publiek toegankelijke elektronische-communicatiediensten, of die via openbare communicatienetwerken worden doorgegeven, met het oog op het voorkomen, onderzoeken, opsporen en vervolgen van strafbare feiten, daaronder begrepen terrorisme

Dictum

- 1) Het beroep wordt niet-ontvankelijk verklaard.
- 2) Op de verzoeken tot tussenkomst hoeft niet te worden beslist.
- 3) De Landtag Schleswig-Holstein zal zijn eigen kosten dragen alsmede die van de Commissie, met uitzondering van de kosten in verband met de verzoeken tot tussenkomst.
- 4) De Landtag Schleswig-Holstein, de Commissie, de Republiek Finland en het Verenigd Koninkrijk van Groot-Brittannië en Noord-Ierland zullen hun eigen kosten dragen in verband met de verzoeken tot tussenkomst.

⁽¹⁾ PB C 261 van 28.10.2006.

Beschikking van het Gerecht van eerste aanleg van 10 april 2008 — 2K Teint e.a./Commissie en EIB

(Zaak T-336/06) ⁽¹⁾

(„Niet-contractuele aansprakelijkheid — Financieringsovereenkomst met Marokko — Vermeende tekortkomingen en nalatigheden van EIB bij follow-up van lening, gefinancierd met gemeenschapsmiddelen — Verjaring — Niet-ontvankelijkheid”)

(2008/C 142/46)

Procestaal: Frans

Partijen

Verzoekende partijen: 2K-Teint SARL (Casablanca, Marokko) en Mohammed Kermoudi, Khalid Kermoudi, Laila Kermoudi, Mounia Kermoudi, Salma Kermoudi en Rabia Kermoudi (Casablanca) (vertegenwoordiger: P. Thomas, advocaat)

Verwerende partijen: Commissie van de Europese Gemeenschappen (vertegenwoordigers: A. Aresu en V. Joris, gemachtigden) en Europese Investeringsbank (EIB) (vertegenwoordigers: C. Gómez de la Cruz en J.-P. Minnaert, gemachtigden)

Voorwerp

Vordering tot vergoeding van de schade die verzoekers zouden hebben geleden door de tekortkomingen en nalatigheden van de EIB bij de follow-up van de toewijzing van fondsen voor de verwezenlijking van het project 2K-Teint ter uitvoering van de financieringsovereenkomst die de EIB als lasthebber van de Gemeenschap heeft gesloten met het Koninkrijk Marokko

Dictum

- 1) *Het beroep wordt niet-ontvankelijk verklaard.*
- 2) *2K-Teint SARL, Mohammed Kermoudi, Khalid Kermoudi, Laila Kermoudi, Mounia Kermoudi, Salma Kermoudi en Rabia Kermoudi dragen hun eigen kosten alsook de kosten van de Commissie en de Europese Investeringsbank (EIB).*

(¹) PB C 20 van 27.1.2007.

Beroep ingesteld op 19 februari 2008 — Helleense Republiek/Commissie

(Zaak T-86/08)

(2008/C 142/47)

Procestaal: Grieks

Partijen

Verzoekende partij: Helleense Republiek (vertegenwoordigers: V. Kontolaimos, S. Charitaki, bijgestaan door M. Tassopoulou)

Verwerende partij: Commissie van de Europese Gemeenschappen

Conclusies

- nietig te verklaren, althans te wijzigen, de beschikking van de Commissie van 20 december 2007, kennisgegeven onder nummer C(2007) 6514 def. en gepubliceerd onder nummer 2008/68/EG (PB L 18, blz. 12), voor zover daarbij aan de Helleense Republiek financiële correcties zijn opgelegd zoals in het verzoekschrift nader aangegeven;
- de Commissie te verwijzen in de kosten van de procedure.

Middelen en voornaamste argumenten

Verzoekster vordert nietigverklaring van de beschikking van de Commissie houdende onttrekking aan communautaire financiering van bepaalde uitgaven die de lidstaten voor het Europees Oriëntatie- en Garantiefonds voor de Landbouw (EOGFL), afdeling Garantie, hebben verricht, voor zover zij betrekking heeft op de financiële correcties die haar zijn opgelegd in de sectoren a) groenten en fruit, b) begeleidende maatregelen voor landbouwontwikkeling en c) te late betalingen.

Verzoekster betoogt dat de bestreden beschikking nietig moet worden verklaard wegens schending van het recht, aangezien communautaire bepalingen onjuist zijn uitgelegd en toegepast, of omdat zij berust op een dwaling omtrent de feiten en op een onjuiste beoordeling van de feitelijke omstandigheden, althans op een gebrekkige, ontoereikende en onnauwkeurige motivering die de rechtsgrondslag van de beschikking aantast; ook moet zij nietig worden verklaard omdat de Commissie, door het opleggen van de litigieuze correcties, het evenredigheidsbeginsel heeft geschonden en de grenzen van haar discretionaire bevoegdheid heeft overschreden.

Meer bepaald voert verzoekster zes middelen tot nietigverklaring aan.

Wat de correctie voor citrusvruchten betreft, betoogt verzoekster in de eerste plaats, onder verwijzing naar de feiten en de omstandigheid dat de opgelegde correctie van 2 % betrekking heeft op de hervatting van de procedure vanaf het stadium van het bilateraal overleg, na de nietigverklaring van een gelijkaardige beschikking van de Commissie door het Hof van Justitie van de Europese Gemeenschappen in zaak C-5/03 (¹), dat de Commissie inbreuk heeft gemaakt op de verplichting van artikel 233 EG om zich te voegen naar de arresten van het Hof, op het gezag van gewijsde en op de communautaire bepalingen en de richtsnoeren voor de goedkeuring van rekeningen. Verzoekster beroept zich ook op onbevoegdheid *ratione temporis* van de Commissie, het ten onrechte opleggen van een correctie wegens een onregelmatigheid bij een subsidiaire controle, en ten slotte op schending van de 24-maandenregel door onjuiste kwalificatie van het document van 1999 als concluderende brief.

In de tweede plaats beroept verzoekster zich op dwaling omtrent de feiten, ontoereikende motivering, schending van het evenredigheidsbeginsel en overschrijding van de grenzen van de discretionaire bevoegdheid, gezien het feit dat de verweten schending (betaling per cheque in plaats van met een overschrijving) betrekking heeft op een onregelmatigheid en niet op het ontbreken van een subsidiaire controle, zonder dat een onrechtmatige betaling is vastgesteld, in samenhang met het tijdstip van uitvoering.

In de derde plaats stelt verzoekster, wat de correctie in de sector begeleidende maatregelen voor landbouwontwikkeling betreft, schending van wezenlijke vormvoorschriften van de procedure, althans onbevoegdheid *ratione temporis* van de Commissie om met terugwerkende kracht financiële correcties voor een periode meer dan 24 maanden vóór de verzending van de verzoeningsbrief op te leggen. In de vierde plaats betoogt verzoekster dat de bestreden beschikking, voor zover zij zich beperkt tot een onregelmatigheid in de verzoeningsbrief en het synoptisch verslag twijfel laat bestaan over de precieze reden voor de correctie, behept is met een ontoereikende motivering.

In de vijfde plaats betoogt verzoekster, dat de Commissie een dwaling omtrent de feiten heeft begaan en een correctie van 5 % voor de agromilieumaatregelen en de reddingsmaatregel heeft opgelegd, in strijd met de communautaire bepalingen en de richtsnoeren voor de goedkeuring, zonder motivering, in strijd met het evenredigheidsbeginsel en met overschrijding van de grenzen van haar discretionaire bevoegdheid.