

Conclusies

— vast te stellen dat het Groothertogdom Luxemburg, door niet de wettelijke en bestuursrechtelijke bepalingen vast te stellen die noodzakelijk zijn om te voldoen aan richtlijn 2005/29/EG van het Europees Parlement en de Raad van 11 mei 2005 betreffende oneerlijke handelspraktijken van ondernemingen jegens consumenten op de interne markt en tot wijziging van richtlijn 84/450/EEG van de Raad, richtlijnen 97/7/EG, 98/27/EG en 2002/65/EG van het Europees Parlement en de Raad en van verordening (EG) nr. 2006/2004 van het Europees Parlement en de Raad („Richtlijn oneerlijke handelspraktijken”) ⁽¹⁾, althans door deze bepalingen niet aan de Commissie mee te delen, de krachtens deze richtlijn op hem rustende verplichtingen niet is nagekomen;

— het Groothertogdom Luxemburg te verwijzen in de kosten.

Middelen en voornaamste argumenten

De termijn voor omzetting van richtlijn 2005/29/EG in nationaal recht is op 12 juni 2007 verstreken. Op het tijdstip van de instelling van het onderhavige beroep had verweerder maatregelen die noodzakelijk zijn voor de uitvoering van de richtlijn, nog steeds niet vastgesteld of, in ieder geval, niet aan de Commissie meegedeeld.

⁽¹⁾ PB L 149, blz. 22.

Verzoek om een prejudiciële beslissing ingediend door Miljööverdomstolen (Zweden) op 30 juni 2008 — Kemikalieinspektionen/Nordiska Dental AB

(Zaak C-288/08)

(2008/C 209/57)

Procestaal: Zweeds

Verwijzende rechter

Miljööverdomstolen

Partijen in het hoofdgeding

Verzoekende partij: Kemikalieinspektionen

Verwerende partij: Nordiska Dental AB

Prejudiciële vragen

- 1 a) Moeten de bepalingen van richtlijn 93/42/EEG van de Raad van 14 juni 1993 betreffende medische hulpmiddelen ⁽¹⁾, aldus worden uitgelegd dat zij zich verzetten

tegen de toepassing van een nationaal verbod op commerciële export vanuit het land van tandamalgaam met kwikzilver, dat op basis van milieu- en gezondheidsbescherming wordt gerechtvaardigd?

- b) Luidt de uitlegging anders voor een product, voorzien van EG-markering?

- 2) Indien de eerste vraag ontkennend wordt beantwoord, zijn de §§ 8 en 11 van verbodsverordening (1998:944), die is gebaseerd op voormelde doelen, verenigbaar met de artikelen 29 en 30 EG wanneer zij worden toegepast op tandamalgaam met kwikzilver, voorzien van EG-markering?

⁽¹⁾ PB L 169, blz. 1.

Beschikking van de president van de Vierde kamer van het Hof van 11 april 2008 (verzoek om een prejudiciële beslissing ingediend door het Østre Landsret — Denemarken) — Eivind F. Kramme/SAS Scandinavian Airlines Danmark A/S

(Zaak C-396/06) ⁽¹⁾

(2008/C 209/58)

Procestaal: Deens

De president van de Vierde kamer heeft de doorhaling van de zaak gelast.

⁽¹⁾ PB C 294 van 2.12.2006.

Beschikking van de president van de Eerste kamer van het Hof van 10 juni 2008 — Commissie van de Europese Gemeenschappen/Republiek Polen

(Zaak C-416/06) ⁽¹⁾

(2008/C 209/59)

Procestaal: Pools

De president van de Eerste kamer heeft de doorhaling van de zaak gelast.

⁽¹⁾ PB C 326 van 30.12.2006.