

Voorwerp

Verzoek om een prejudiciële beslissing — Finanzgericht Hamburg — Uitlegging van de artikelen 52 EG-Verdrag (thans, na wijziging, artikel 43 EG) en 58 EG-Verdrag (thans artikel 48 EG) — Waardering van niet-genoteerde aandelen in kapitaalvennootschappen — Verschil in waardering tussen een deelneming in een binnenlandse personenvennootschap en een deelneming in een in een andere lidstaat gevestigde personenvennootschap

Dictum

Bij gebreke van een geldige rechtvaardiging verzetten de artikelen 52 EEG-Verdrag (nadien artikel 52 EG-Verdrag, thans, na wijziging, artikel 43 EG) en 58 EEG-Verdrag (nadien 58 EG-Verdrag, thans artikel 48 EG) zich tegen de toepassing van een belastingregeling van een lidstaat wanneer deze in het kader van de waardering van niet-beursgenoteerde aandelen van een kapitaalvennootschap in omstandigheden als die van het hoofdgeding ertoe leidt dat aan de deelneming van deze vennootschap in het kapitaal van een in een andere lidstaat gevestigde personenvennootschap een hogere waarde wordt toegekend dan aan haar deelneming in een personenvennootschap die is gevestigd in de betrokken lidstaat, op voorwaarde echter dat een dergelijke deelneming haar een zodanige invloed op de besluiten van de in een andere lidstaat gevestigde personenvennootschap verleent dat zij de activiteiten ervan kan bepalen.

(¹) PB C 310 van 16.12.2006.

Arrest van het Hof (Grote kamer) van 23 september 2008 (verzoek om een prejudiciële beslissing ingediend door het Bundesarbeitsgericht — Duitsland) — Birgit Bartsch/Bosch und Siemens Hausgeräte (BSH) Altersfürsorge GmbH

(Zaak C-427/06) (¹)

(Gelijke behandeling in arbeid en beroep — Artikel 13 EG — Richtlijn 2000/78/EG — Bedrijfspensioenregeling die ouderdomspensioen uitsluit voor nabestaande echtgenoot die meer dan vijftien jaar jonger is dan overleden voormalig werknemer — Discriminatie op grond van leeftijd — Band met gemeenschapsrecht)

(2008/C 301/10)

Procestaal: Duits

Verwijzende rechter

Bundesarbeitsgericht

Partijen in het hoofdgeding

Verzoekende partij: Birgit Bartsch

Verwerende partij: Bosch und Siemens Hausgeräte (BSH) Altersfürsorge GmbH

Voorwerp

Verzoek om een prejudiciële beslissing — Bundesarbeitsgericht — Uitlegging van het beginsel van non-discriminatie op grond van leeftijd, van artikel 13 EG en van richtlijn 2000/78/EG van de Raad van 27 november 2000 tot instelling van een algemeen kader voor gelijke behandeling in arbeid en beroep (PB L 303, blz. 16) — Bedrijfspensioenregeling die ouderdomspensioen uitsluit voor de overlevende echtgenoot die 15 jaar jonger is dan de overleden voormalige werknemer — Toepassing van het beginsel van non-discriminatie op grond van leeftijd bij gebreke van een aanknopingspunt met een door andere bepalingen van gemeenschapsrecht bestreken situatie

Dictum

Het gemeenschapsrecht bevat geen verbod van discriminatie op grond van leeftijd waarvan de rechters van de lidstaten de naleving dienen te waarborgen wanneer de mogelijk discriminerende behandeling geen band met het gemeenschapsrecht heeft. Een dergelijke band wordt niet bewerkstelligd door artikel 13 EG en evenmin, in omstandigheden zoals die van het hoofdgeding, door richtlijn 2000/78/EG van de Raad van 27 november 2000 tot instelling van een algemeen kader voor gelijke behandeling in arbeid en beroep, reeds vóór het verstrijken van de aan de betrokken lidstaat voor de uitvoering daarvan gestelde termijn.

(¹) PB C 326 van 30.12.2006.

Arrest van het Hof (Grote kamer) van 16 september 2008 (verzoek om een prejudiciële beslissing ingediend door Efeteio Athinon — Griekenland) — Sot. Lélos kai Sia EE (C-468/06), Farmakemporiki AE Emporias kai Dianomis Farmakeftikon Proïonton (C-469/06), Konstantinos Xydias kai Sia OE (C-470/06), Farmakemporiki AE Emporias kai Dianomis Farmakeftikon Proïonton (C-471/06), Ionas Stroumsas EPE (C-472/06), Ionas Stroumsas EPE (C-473/06), Pharmakapothiki Pharma-Group Messinias AE (C-474/06), K. P. Marinopoulos AE Emporias kai Dianomis Pharmakeftikon Proïonton (C-475/06), K. P. Marinopoulos AE Emporias kai Dianomis Pharmakeftikon Proïonton (C-476/06), Kokkoris D. Tsánas K. EPE e.a. (C-477/06), Kokkoris D. Tsánas K. EPE e.a. (C-478/06)/GlaxoSmithKline A EVE Farmakeftikon Proïonton, voorheen Glaxowellcome A EVE

(Zaken C-468/06 tot en met C-478/06) (¹)

(Artikel 82 EG — Misbruik van machtspositie — Farmaceutische producten — Weigering om groothandelaren die zich met parallelexport bezig houden te bevoorraden — Normale bestellingen)

(2008/C 301/11)

Procestaal: Grieks

Verwijzende rechter

Efeteio Athinon, Griekenland

Partijen in het hoofdgeding

Verzoekende partijen: Sot. Lélos kai Sia EE (C-468/06), Farmakemporiki AE Emporias kai Dianomis Farmakeftikon Proionton (C-469/06), Konstantinos Xydias kai Sia OE (C-470/06), Farmakemporiki AE Emporias kai Dianomis Farmakeftikon Proionton (C-471/06), Ionas Stroumsas EPE (C-472/06), Ionas Stroumsas EPE (C-473/06), Pharmakapothiki Pharma-Group Messinias AE (C-474/06), K. P. Marinopoulos AE Emporias kai Dianomis Pharmakeftikon Proionton (C-475/06), K. P. Marinopoulos AE Emporias kai Dianomis Pharmakeftikon Proionton (C-476/06), Kokkoris D. Tsánas K. EPE e.a. (C-477/06), Kokkoris D. Tsánas K. EPE e.a. (C-478/06)

Verwerende partij: Glaxosmithkline A EVE Farmakeftikon Proionton

Voorwerp

Verzoek om een prejudiciële beslissing — Efeteio Athinon — Uitlegging van artikel 82 EG — Misbruik van machtspositie — Weigering van een onderneming met een machtspositie om de door groothandelaren in geneesmiddelen geplaatste bestellingen volledig uit te voeren, met de bedoeling hun exportactiviteit en daarmee ook de schade die de parallelhandel haar toebrengt, te beperken

Dictum

Artikel 82 EG moet aldus worden uitgelegd dat een onderneming met een machtspositie op de relevante geneesmiddelenmarkt die, ter voorkoming van de parallelexport door bepaalde groothandelaren van een lidstaat naar andere lidstaten, weigert om normale bestellingen van deze groothandelaren uit te voeren, misbruik maakt van haar machtspositie. Het staat aan de verwijzende rechter om te bepalen of die bestellingen normaal zijn, gelet op de omvang van deze bestellingen uit het oogpunt van de behoeften van de markt van die lidstaat en op de vroegere commerciële relaties tussen die onderneming en de betrokken groothandelaren.

(¹) PB C 20 van 27.1.2007.

Arrest van het Hof (Eerste kamer) van 18 september 2008 — Armacell Enterprise GmbH/Bureau voor harmonisatie binnen de interne markt (merken, tekeningen en modellen), nmc SA

(Zaak C-514/06 P) (¹)

(Hogere voorziening — Gemeenschapsmerk — Aanvraag voor gemeenschapswoordmerk ARMAFOAM — Ouder gemeenschapsmerk NOMAFOAM — Relatieve weigeringsgrond — Overeenstemmende tekens — Bestaan van relatieve weigeringsgrond in deel van grondgebied van Europese Gemeenschap)

(2008/C 301/12)

Procestaal: Engels

Partijen

Rekwirante: Armacell Enterprise GmbH (vertegenwoordiger: O. Spuhler, Rechtsanwalt)

Andere partijen in de procedure: Bureau voor harmonisatie binnen de interne markt (merken, tekeningen en modellen) (vertegenwoordiger: A. Folliard-Monguiral, gemachtigde), nmc SA (vertegenwoordigers: P. Péters en T. de Haan, advocaten)

Voorwerp

Hogere voorziening tegen het arrest van het Gerecht van eerste aanleg (Vijfde kamer) van 10 oktober 2006, Armacell/BHIM (T-172/05), waarbij het Gerecht heeft verworpen een beroep ingesteld door de aanvrager van het woordmerk „ARMAFOAM” voor waren van klasse 20 en strekkende tot vernietiging van beslissing R 552/2004-1 van de eerste kamer van beroep van het Bureau voor harmonisatie binnen de interne markt (BHIM) van 23 februari 2005 houdende vernietiging van de beslissing van de oppositieafdeling tot afwijzing van de oppositie ingesteld door de houder van het gemeenschapswoordmerk „NOMAFOAM” voor waren van de klassen 11, 19, 20, 27 en 28

Dictum

- 1) De hogere voorziening wordt afgewezen.
- 2) Armacell Enterprise GmbH wordt verwezen in de kosten.

(¹) PB C 56 van 10.3.2007.

Arrest van het Hof (Vierde kamer) van 9 oktober 2008 — Marguerite Chetcuti/Commissie van de Europese Gemeenschappen

(Zaak C-16/07 P) (¹)

(Hogere voorziening — Ambtenarenrecht — Vergelijkend onderzoek binnen instelling — Afwijzing van sollicitatie — Toelatingsvoorwaarden)

(2008/C 301/13)

Procestaal: Frans

Partijen

Rekwirante: Marguerite Chetcuti (vertegenwoordiger: M.-A. Lucas, advocaat)

Andere partij in de procedure: Commissie van de Europese Gemeenschappen (vertegenwoordigers: V. Joris en K. Herrmann, gemachtigden)

Voorwerp

Hogere voorziening tegen het arrest van het Gerecht van eerste aanleg (Vierde kamer) van 8 november 2006, Chetcuti/Commissie (T-357/04), waarbij het Gerecht heeft verworpen het beroep van rekwirante strekkende tot nietigverklaring van het besluit van 22 juni 2004 van de jury van het vergelijkend onderzoek waarbij haar sollicitatie terzijde is gelegd en van de daarop volgende handelingen in de procedure van het vergelijkend onderzoek — Schending van de artikelen 4, 27 en 29,