

## V

(Bekendmakingen)

## GERECHTELIJKE PROCEDURES

## HOF VAN JUSTITIE

**Arrest van het Hof (Tweede kamer) van 2 oktober 2008 — Commissie van de Europese Gemeenschappen/Italiaanse Republiek**

(Zaak C-157/06) <sup>(1)</sup>

**(Niet-nakoming — Overheidsopdrachten voor leveringen — Richtlijn 93/36/EEG — Gunning van overheidsopdrachten zonder voorafgaande aankondiging van opdracht — Lichte helikopters voor politie en nationale brandweer)**

(2008/C 301/08)

Procestaal: Italiaans

**Partijen**

Verzoekende partij: Commissie van de Europese Gemeenschappen (vertegenwoordigers: X. Lewis en D. Recchia, gemachtigden)

Verwerende partij: Italiaanse Republiek (vertegenwoordigers: I. M. Braguglia, gemachtigde, G. Fiengo, advocaat)

**Voorwerp**

Niet-nakoming — Richtlijn 93/36/EEG van de Raad van 14 juni 1993 betreffende de coördinatie van de procedures voor het plaatsen van overheidsopdrachten voor leveringen (PB L 199, blz. 1) — Verzuim om aan te tonen dat aanbestedende dienst gegronde redenen heeft om procedure van gunning via onderhandelingen zonder bekendmaking van aankondiging van opdracht te volgen — Lichte helikopters die zijn aangeschaft voor behoeften van politie en brandweer

**Dictum**

1) Door de vaststelling van decreet nr. 558/A/04/03/RR van de minister van Binnenlandse Zaken van 11 juli 2003, waarbij een afwijking van de communautaire regeling inzake overheidsopdrachten voor leveringen wordt toegestaan voor de aankoop van lichte helikopters ten behoeve van de politie en de nationale brandweer, zonder dat is voldaan aan de voorwaarden die een dergelijke afwijking kunnen rechtvaardigen, heeft de Italiaanse Republiek niet

voldaan aan de verplichtingen die op haar rusten krachtens richtlijn 93/36/EEG van de Raad van 14 juni 1993 betreffende de coördinatie van de procedures voor het plaatsen van overheidsopdrachten voor leveringen, met name krachtens de artikelen 2, lid 1, sub b, 6 en 9 ervan.

2) De Italiaanse Republiek wordt verwezen in de kosten.

<sup>(1)</sup> PB C 131 van 3.6.2006.

**Arrest van het Hof (tweede kamer) van 2 oktober 2008 (verzoek om een prejudiciële beslissing ingediend door Finanzgericht Hamburg — Duitsland) — Heinrich Bauer Verlag BeteiligungsGmbH/Finanzamt für Großunternehmen in Hamburg**

(Zaak C-360/06) <sup>(1)</sup>

**(Vrijheid van vestiging — Belastingwetgeving — Vennootschapsbelasting — Waardering van niet-beursgenoteerde aandelen in kapitaalvennootschappen)**

(2008/C 301/09)

Procestaal: Duits

**Verwijzende rechter**

Finanzgericht Hamburg — Duitsland

**Partijen in het hoofdgeding**

Verzoekende partij: Heinrich Bauer Verlag BeteiligungsGmbH

Verwerende partij: Finanzamt für Großunternehmen in Hamburg

In tegenwoordigheid van: Heinrich Bauer Verlag KG

**Voorwerp**

Verzoek om een prejudiciële beslissing — Finanzgericht Hamburg — Uitlegging van de artikelen 52 EG-Verdrag (thans, na wijziging, artikel 43 EG) en 58 EG-Verdrag (thans artikel 48 EG) — Waardering van niet-genoteerde aandelen in kapitaalvennootschappen — Verschil in waardering tussen een deelneming in een binnenlandse personenvennootschap en een deelneming in een in een andere lidstaat gevestigde personenvennootschap

**Dictum**

Bij gebreke van een geldige rechtvaardiging verzetten de artikelen 52 EEG-Verdrag (nadien artikel 52 EG-Verdrag, thans, na wijziging, artikel 43 EG) en 58 EEG-Verdrag (nadien 58 EG-Verdrag, thans artikel 48 EG) zich tegen de toepassing van een belastingregeling van een lidstaat wanneer deze in het kader van de waardering van niet-beursgenoteerde aandelen van een kapitaalvennootschap in omstandigheden als die van het hoofdgeding ertoe leidt dat aan de deelneming van deze vennootschap in het kapitaal van een in een andere lidstaat gevestigde personenvennootschap een hogere waarde wordt toegekend dan aan haar deelneming in een personenvennootschap die is gevestigd in de betrokken lidstaat, op voorwaarde echter dat een dergelijke deelneming haar een zodanige invloed op de besluiten van de in een andere lidstaat gevestigde personenvennootschap verleent dat zij de activiteiten ervan kan bepalen.

(<sup>1</sup>) PB C 310 van 16.12.2006.

**Arrest van het Hof (Grote kamer) van 23 september 2008 (verzoek om een prejudiciële beslissing ingediend door het Bundesarbeitsgericht — Duitsland) — Birgit Bartsch/Bosch und Siemens Hausgeräte (BSH) Altersfürsorge GmbH**

(Zaak C-427/06) (<sup>1</sup>)

*(Gelijke behandeling in arbeid en beroep — Artikel 13 EG — Richtlijn 2000/78/EG — Bedrijfspensioenregeling die ouderdomspensioen uitsluit voor nabestaande echtgenoot die meer dan vijftien jaar jonger is dan overleden voormalig werknemer — Discriminatie op grond van leeftijd — Band met gemeenschapsrecht)*

(2008/C 301/10)

Procestaal: Duits

**Verwijzende rechter**

Bundesarbeitsgericht

**Partijen in het hoofdgeding**

Verzoekende partij: Birgit Bartsch

Verwerende partij: Bosch und Siemens Hausgeräte (BSH) Altersfürsorge GmbH

**Voorwerp**

Verzoek om een prejudiciële beslissing — Bundesarbeitsgericht — Uitlegging van het beginsel van non-discriminatie op grond van leeftijd, van artikel 13 EG en van richtlijn 2000/78/EG van de Raad van 27 november 2000 tot instelling van een algemeen kader voor gelijke behandeling in arbeid en beroep (PB L 303, blz. 16) — Bedrijfspensioenregeling die ouderdomspensioen uitsluit voor de overlevende echtgenoot die 15 jaar jonger is dan de overleden voormalige werknemer — Toepassing van het beginsel van non-discriminatie op grond van leeftijd bij gebreke van een aanknopingspunt met een door andere bepalingen van gemeenschapsrecht bestreken situatie

**Dictum**

Het gemeenschapsrecht bevat geen verbod van discriminatie op grond van leeftijd waarvan de rechters van de lidstaten de naleving dienen te waarborgen wanneer de mogelijk discriminerende behandeling geen band met het gemeenschapsrecht heeft. Een dergelijke band wordt niet bewerkstelligd door artikel 13 EG en evenmin, in omstandigheden zoals die van het hoofdgeding, door richtlijn 2000/78/EG van de Raad van 27 november 2000 tot instelling van een algemeen kader voor gelijke behandeling in arbeid en beroep, reeds vóór het verstrijken van de aan de betrokken lidstaat voor de uitvoering daarvan gestelde termijn.

(<sup>1</sup>) PB C 326 van 30.12.2006.

**Arrest van het Hof (Grote kamer) van 16 september 2008 (verzoek om een prejudiciële beslissing ingediend door Efeteio Athinon — Griekenland) — Sot. Lélos kai Sia EE (C-468/06), Farmakemporiki AE Emporias kai Dianomis Farmakeftikon Proïonton (C-469/06), Konstantinos Xydias kai Sia OE (C-470/06), Farmakemporiki AE Emporias kai Dianomis Farmakeftikon Proïonton (C-471/06), Ionas Stroumsas EPE (C-472/06), Ionas Stroumsas EPE (C-473/06), Pharmakapothiki Pharma-Group Messinias AE (C-474/06), K. P. Marinopoulos AE Emporias kai Dianomis Pharmakeftikon Proïonton (C-475/06), K. P. Marinopoulos AE Emporias kai Dianomis Pharmakeftikon Proïonton (C-476/06), Kokkoris D. Tsánas K. EPE e.a. (C-477/06), Kokkoris D. Tsánas K. EPE e.a. (C-478/06)/GlaxoSmithKline A EVE Farmakeftikon Proïonton, voorheen Glaxowellcome A EVE**

(Zaken C-468/06 tot en met C-478/06) (<sup>1</sup>)

*(Artikel 82 EG — Misbruik van machtspositie — Farmaceutische producten — Weigering om groothandelaren die zich met parallelexport bezig houden te bevoorraden — Normale bestellingen)*

(2008/C 301/11)

Procestaal: Grieks

**Verwijzende rechter**

Efeteio Athinon, Griekenland