

later, maar niet binnen een aan de betrokkene opgelegde verbodstermijn om een nieuw rijbewijs te verkrijgen, is afgegeven door een andere lidstaat, en derhalve de geldigheid van dat rijbewijs, zolang de houder ervan niet voldoet aan de in deze eerste lidstaat gestelde eisen voor de afgifte van een nieuw rijbewijs na de intrekking van een vorig rijbewijs, waaronder een onderzoek van zijn rijgeschiktheid, waaruit blijkt dat de redenen voor de intrekking niet langer bestaan.

In dezelfde omstandigheden verzetten deze bepalingen zich er niet tegen dat een lidstaat weigert op zijn grondgebied de rijbevoegdheid te erkennen die voortvloeit uit een later door een andere lidstaat afgegeven rijbewijs, wanneer op basis van de vermeldingen op het rijbewijs of van andere onbetwistbare inlichtingen afkomstig van de afgiftestaat, vaststaat dat ten tijde van de afgifte van dit rijbewijs de houder ervan, wiens vorig rijbewijs op het grondgebied van de eerste lidstaat is ingetrokken, niet zijn gewone verblijfplaats op het grondgebied van de afgiftestaat had.

(¹) PB C 261 van 28.10.2006.

Arrest van het Hof (Grote kamer) van 1 juli 2008 — Chronopost SA (C-341/06 P), La Poste (C-342/06 P)/Union française de l'express (UFEX), DHL Express (France) SAS, Federal express international (France) SNC, CRIE SA, Commissie van de Europese Gemeenschappen, Franse Republiek

(Gevoegde zaken C-341/06 P en C-342/06 P) (¹)

(Hogere voorziening — Regelmatigheid van procedure voor Gerecht — Arrest van Gerecht — Vernietiging — Verwijzing — Tweede arrest van Gerecht — Samenstelling van rechtsprekende formatie — Staatssteun — Postdienst — Overheidsonderneming belast met dienst van algemeen economisch belang — Logistieke en commerciële bijstand aan dochteronderneming — Dochteronderneming die niet in gereserveerde sector opereert — Overdracht van snelpostdienst aan deze dochteronderneming — Begrip „staatssteun” — Beschikking van Commissie — Bijstand en overdracht vormen geen staatssteun — Motivering)

(2008/C 209/09)

Procestaal: Frans

Partijen

Rekwiranten: Chronopost SA (vertegenwoordiger: D. Berlin, advocat) (C-341/06 P), La Poste (vertegenwoordiger: H. Lehman, advocat) (C-342/06 P)

Andere partijen in de procedure: Union française de l'express (UFEX), DHL Express (France) SAS, Federal express international (France) SNC, CRIE SA (vertegenwoordigers: E. Morgan de Rivery en J. Derenne, avocats), Commissie van de Europese Gemeenschappen (vertegenwoordiger: C. Giolito, gemachtigde), Franse Republiek (vertegenwoordigers: G. de Bergues en F. Million, gemachtigden)

Voorwerp

Hogere voorziening tegen het arrest van het Gerecht van eerste aanleg (Derde kamer — uitgebreid) van 7 juni 2006, Ufex e.a./Commissie (T-613/97), houdende nietigverklaring van beschikking 98/365/EG van de Commissie van 1 oktober 1997 inzake de steun die Frankrijk aan SFMI-Chronopost zou hebben verleend, voor zover daarin wordt vastgesteld dat de logistieke en commerciële bijstand van La Poste aan haar dochteronderneming SFMI-Chronopost en de overdracht van Postadex geen staatssteun ten gunste van SFMI-Chronopost vormen — Schending van het recht op een eerlijk proces omdat het Gerecht niet de nodige onpartijdigheid bezit (rechtsprekende formatie is ten dele dezelfde als die welke een eerder, door het Hof vernietigd arrest heeft gewezen) — Misbruik van bevoegdheid en schending van de artikelen 230 EG en 253 EG — Onjuiste toepassing van het begrip staatssteun en hieruit voortvloeiende schending van artikel 87 EG

Dictum

- 1) Het arrest van het Gerecht van eerste aanleg van de Europese Gemeenschappen van 7 juni 2006, UFEX e.a./Commissie (T-613/97), wordt vernietigd voor zover beschikking 98/365/EG van de Commissie van 1 oktober 1997 inzake de steun die Frankrijk aan SFMI-Chronopost zou hebben verleend, hierbij nietig is verklaard omdat hierin wordt vastgesteld dat noch de logistieke en commerciële bijstand van La Poste aan haar dochteronderneming, SFMI-Chronopost, noch de overdracht van Postadex staatssteun ten gunste van SFMI-Chronopost vormt, en voor zover dienovereenkomstig uitspraak wordt gedaan over de kosten.
- 2) Het in zaak T-613/97 bij het Gerecht van eerste aanleg van de Europese Gemeenschappen ingestelde beroep wordt verworpen.
- 3) Elk van de partijen alsook de Franse Republiek draagt haar eigen kosten.

(¹) PB C 249 van 14.10.2006.