

2) Wanneer een zending niet bij het kantoor van bestemming is aangebracht en de plaats van de overtreding of onregelmatigheid niet kan worden vastgesteld, staat het enkel aan het kantoor van vertrek, de voorziene kennisgeving te doen met inachtneming van de in artikel 379, leden 1 en 2, van verordening nr. 2454/93 gestelde termijnen van elf en drie maanden.

3) Het evenredigheidsbeginsel wordt niet geschonden wanneer een douane-expediteur, in zijn hoedanigheid van aangever, aansprakelijk wordt gesteld voor de douaneschuld.

(¹) PB C 190 van 12.8.2006.

Arrest van het Hof (Derde kamer) van 10 april 2008 — Commissie van de Europese Gemeenschappen/Portugese Republiek

(Zaak C-265/06) (¹)

(Niet-nakoming — Vrij verkeer van goederen — Artikelen 28 EG en 30 EG — Artikelen 11 en 13 EER-Overeenkomst — Kwantitatieve invoerbepalingen — Maatregelen van gelijke werking — Motorvoertuigen — Aanbrengen van gekleurde folie op ruiten)

(2008/C 128/08)

Procestaal: Portugees

Partijen

Verzoekende partij: Commissie van de Europese Gemeenschappen (vertegenwoordigers: A. Caeiros, P. Guerra e Andrade en M. Patakia, gemachtigden)

Verwerende partij: Portugese Republiek (vertegenwoordigers: L. Fernandes, gemachtigde, en A. Duarte de Almeida, advocado)

Voorwerp

Niet-nakoming — Schending van de artikelen 28 EG en 30 EG — Nationale wetgeving die bevestiging van gekleurde folie op ramen van passagiers- of transportvoertuigen verbiedt

Dictum

1) Door in artikel 2, lid 1, van decreto-lei nr. 40/2003 van 11 maart 2003 het aanbrengen van gekleurde folie op de ruiten van motorvoertuigen te verbieden, heeft de Portugese Republiek niet voldaan aan de verplichtingen die op haar rusten krachtens de artikelen 28 EG en 30 EG en de artikelen 11 en 13 van de Overeenkomst van 2 mei 1992 betreffende de Europese Economische Ruimte.

2) De Portugese Republiek wordt verwezen in de kosten.

(¹) PB C 212 van 2.9.2006.

Arrest van het Hof (Grote kamer) van 1 april 2008 (verzoek om een prejudiciële beslissing ingediend door het Bayerische Verwaltungsgericht München — Duitsland) — Tadao Maruko/Versorgungsanstalt der deutschen Bühnen

(Zaak C-267/06) (¹)

(Gelijke behandeling in arbeid en beroep — Richtlijn 2000/78/EG — Nabestaandenuitkering uit hoofde van verplichte beroepspensioenregeling — Begrip „beloning” — Weigering wegens ontbreken van huwelijk — Partners van gelijk geslacht — Discriminatie op grond van seksuele geaardheid)

(2008/C 128/09)

Procestaal: Duits

Verwijzende rechter

Bayerisches Verwaltungsgericht München

Partijen in het hoofdgeding

Verzoekende partij: Tadao Maruko

Verwerende partij: Versorgungsanstalt der deutschen Bühnen

Voorwerp

Verzoek om een prejudiciële beslissing — Bayerisches Verwaltungsgericht München — Uitlegging van de artikelen 1, 2, lid 2, sub a, en 3, leden 1, sub c, en 3, van richtlijn 2000/78/EG van de Raad van 27 november 2000 tot instelling van een algemeen kader voor gelijke behandeling in arbeid en beroep (PB L 303, blz. 16) — Begrip beloning — Uitsluiting van een geregistreerde partner van het genot van een nabestaandenpensioen

Dictum

1) Een nabestaandenuitkering, toegekend in het kader van een beroepspensioenregeling als die van de Versorgungsanstalt der deutschen Bühnen, valt binnen de werkingssfeer van richtlijn 2000/78/EG van de Raad van 27 november 2000 tot instelling van een algemeen kader voor gelijke behandeling in arbeid en beroep.

2) Artikel 1 juncto artikel 2 van richtlijn 2000/78 staat in de weg aan een regeling als in het hoofdgeding aan de orde, op grond waarvan de nabestaande partner na het overlijden van zijn levenspartner niet een nabestaandenuitkering ontvangt zoals een nabestaande echtgenoot die zou ontvangen, terwijl naar nationaal recht het levenspartnerschap personen van hetzelfde geslacht in een situatie brengt die wat deze nabestaandenuitkering betreft vergelijkbaar is met die van echtgenoten. Het is aan de nationale rechter om na te gaan of een nabestaande levenspartner in een situatie verkeert die vergelijkbaar is met die van een echtgenoot die de nabestaandenuitkering op grond van de beroepspensioenregeling van de Versorgungsanstalt der deutschen Bühnen ontvangt.

(¹) PB C 224 van 16.9.2006.

Arrest van het Hof (Eerste kamer) van 3 april 2008 (verzoek om een prejudiciële beslissing ingediend door het Oberlandesgericht Köln — Duitsland) — 01051 Telecom GmbH/Deutsche Telekom AG

(Zaak C-306/06) (¹)

(Richtlijn 2000/35/EG — Bestrijding van betalingsachterstand bij handelstransacties — Artikel 3, lid 1, sub c-ii — Betalingsachterstand — Bankovermaking — Datum vanaf wanneer betaling moet worden geacht te zijn verricht)

(2008/C 128/10)

Procestaal: Duits

Verwijzende rechter

Oberlandesgericht Köln

Partijen in het hoofdgeding

Verzoekende partij: 01051 Telecom GmbH

Verwerende partij: Deutsche Telekom AG

Voorwerp

Verzoek om een prejudiciële beslissing — Oberlandesgericht Köln — Uitlegging van artikel 3, lid 1, sub c, punt ii, van richtlijn 2000/35/EG van het Europees Parlement en de Raad van 29 juni 2000 betreffende bestrijding van betalingsachterstand bij handelstransacties (PB L 200, blz. 35) — Mogelijkheid voor schuldeiser om interest voor betalingsachterstand te vorderen — Begrip „ontvangst” van het verschuldigde bedrag door de schuldeiser — Nationale wettelijke regeling krachtens welke niet het tijdstip van bijschrijving op de rekening van de schuldeiser, doch het tijdstip van de door de schuldenaar gegeven betaalopdracht als tijdstip van betaling wordt aangemerkt

Dictum

Artikel 3, lid 1, sub c-ii, van richtlijn 2000/35/EG van het Europees Parlement en de Raad van 29 juni 2000 betreffende bestrijding van betalingsachterstand bij handelstransacties, dient aldus te worden uitgelegd, dat voor het vermijden of het beëindigen van de toepassing van interest voor betalingsachterstand bij een betaling bij wege van bankovermaking, vereist is dat het verschuldigde bedrag op tijd op de rekening van de schuldeiser is bijgeschreven.

(¹) PB C 249 van 14.10.2006.

Arrest van het Hof (Derde kamer) van 10 april 2008 (verzoek om een prejudiciële beslissing ingediend door het House of Lords — Verenigd Koninkrijk) — Marks & Spencer plc/Her Majesty's Commissioners of Customs and Excise

(Zaak C-309/06) (¹)

(Fiscale bepalingen — Zesde btw-richtlijn — Vrijstelling met teruggaaf van voorbelasting — Onjuiste heffing tegen normaal tarief — Recht op nultarief — Recht op teruggaaf — Rechtstreekse werking — Algemene beginselen van gemeenschapsrecht — Ongerechtvaardigde verrijking)

(2008/C 128/11)

Procestaal: Engels

Verwijzende rechter

House of Lords

Partijen in het hoofdgeding

Verzoekende partij: Marks & Spencer plc

Verwerende partij: Her Majesty's Commissioners of Customs and Excise

Voorwerp

Verzoek om een prejudiciële beslissing — House of Lords — Uitlegging van artikel 28, lid 2, sub a, van de Zesde Richtlijn (77/388/EEG) van de Raad van 17 mei 1977 betreffende de harmonisatie van de wetgevingen der lidstaten inzake omzetbelasting — Gemeenschappelijk stelsel van belasting over de toegevoegde waarde: uniforme grondslag (PB L 145, blz. 1) — Bestaan van een communautair recht dat kan worden ingeroepen door de leverancier van een product („tea cakes”)