

V

(Bekendmakingen)

GERECHTELIJKE PROCEDURES

HOF VAN JUSTITIE

Aanwijzing van de kamer belast met de zaken bedoeld in artikel 104 ter van het Reglement voor de procesvoering van het Hof van Justitie

(2008/C 116/02)

Het Hof van Justitie van de Europese Gemeenschappen heeft tijdens zijn vergadering van 12 februari 2008 voor de periode van 1 maart tot 6 oktober 2008 de Derde kamer van het Hof aangewezen als de kamer die, overeenkomstig artikel 9, lid 1, van het Reglement voor de procesvoering van het Hof van Justitie, belast is met de zaken bedoeld in artikel 104 ter van het Reglement voor de procesvoering.

Arrest van het Hof (Tweede kamer) van 13 maart 2008 (verzoek om een prejudiciële beslissing ingediend door de Rechtbank van Eerste Aanleg te Brussel — België) — Strafzaak tegen Ioannis Doulamis(Zaak C-446/05) ⁽¹⁾

(Artikel 81 EG, gelezen in samenhang met artikel 10 EG — Nationale regeling die reclame inzake tandverzorging verbiedt)

(2008/C 116/03)

Procestaal: Frans

Verwijzende rechter

Rechtbank van Eerste Aanleg te Brussel

Partij in de strafzaak

Ioannis Doulamis

In tegenwoordigheid van: Union des Dentistes et Stomatologistes de Belgique (UPR), Jean Totolidis

Voorwerp

Verzoek om een prejudiciële beslissing — Rechtbank van eerste aanleg te Brussel — Uitlegging van de artikelen 81, 10, lid 2,

en 3, lid 1, sub g, EG — Nationale wettelijke regeling die elke reclame inzake tandverzorging verbiedt

Dictum

Artikel 81 EG, gelezen in samenhang met de artikelen 3, lid 1, sub g, EG en 10, tweede alinea, EG, staat niet in de weg aan een nationale wet, zoals de wet van 15 april 1958 betreffende de publiciteit inzake tandverzorging, die eenieder en tandverzorgers verbiedt in het kader van een vrij beroep of een praktijk voor tandverzorging op welke wijze ook reclame inzake tandverzorging te maken.

⁽¹⁾ PB C 48 van 25.2.2006.

Arrest van het Hof (Grote kamer) van 1 april 2008 — Europees Parlement (C-14/06), Koninkrijk Denemarken (C-295/06)/Commissie van de Europese Gemeenschappen(Gevoegde zaken C-14/06 en C-295/06) ⁽¹⁾

(Richtlijn 2002/95/EG — Elektrische en elektronische apparatuur — Beperking van gebruik van bepaalde gevaarlijke stoffen — Decabromodifenylether („deca-BDE”) — Beschikking 2005/717/EG van Commissie — Vrijstelling van gebruiksverbod voor deca-BDE — Beroep tot nietigverklaring — Uitvoeringsbevoegdheden van Commissie — Schending van machtigingsbepaling)

(2008/C 116/04)

Procestalen: Engels en Deens

Partijen

Verzoekende partij: Europees Parlement (vertegenwoordigers: K. Bradley, A. Neergaard en I. Klavina, gemachtigden) (C-14/06), Koninkrijk Denemarken (vertegenwoordigers: J. Molde, B. Weis Fogh en J. Bering Liisberg, gemachtigden) (C-295/06)

Interveniënten aan de zijde van verzoekende partij: Koninkrijk Denemarken (zaak C-14/06) (vertegenwoordigers: J. Molde, B. Weis Fogh en J. Bering Liisberg, gemachtigden), Portugese Republiek (vertegenwoordigers: L. Fernandes en M. J. Lois, gemachtigden), Republiek Finland (vertegenwoordiger: A. Guimaraes-Purokoski, gemachtigde), Koninkrijk Zweden (vertegenwoordiger: A. Kruse, gemachtigde), Koninkrijk Noorwegen (vertegenwoordigers: I. Djupvik, K. Waage en K. B. Moen, gemachtigden, en E. Holmedal, advocaat)

Verwerende partij: Commissie van de Europese Gemeenschappen (vertegenwoordigers: X. Lewis, M. Konstantinidis en H. Støvlbæk, gemachtigden)

Interveniënte aan de zijde van verwerende partij: Verenigd Koninkrijk van Groot-Brittannië en Noord-Ierland (vertegenwoordigers: V. Jackson, gemachtigde, en J. Maurici, barrister)

Voorwerp

Nietigverklaring van de beschikking van de Commissie van 13 oktober 2005 tot wijziging, met het oog op aanpassing aan de technische vooruitgang, van de bijlage bij richtlijn 2002/95/EG van het Europees Parlement en de Raad betreffende beperking van het gebruik van bepaalde gevaarlijke stoffen in elektrische en elektronische apparatuur [kennisgeving geschied onder nummer C(2005) 3754] — (PB L 271, blz. 48) Vrijstelling van decabromodiphenylether („deca-BDE”) van het verhandelingsverbod van artikel 4, lid 1, van richtlijn 2002/95/EG zonder inachtneming van de voorwaarden van artikel 5, lid 1, van deze richtlijn

Dictum

- 1) *Punt 2 van de bijlage bij beschikking 2005/717/EG van de Commissie van 13 oktober 2005 tot wijziging, met het oog op aanpassing aan de technische vooruitgang, van de bijlage bij richtlijn 2002/95/EG van het Europees Parlement en de Raad betreffende beperking van het gebruik van bepaalde gevaarlijke stoffen in elektrische en elektronische apparatuur, wordt nietig verklaard.*
- 2) *De gevolgen van punt 2 van de bijlage bij beschikking 2005/717 worden gehandhaafd tot en met 30 juni 2008.*
- 3) *De Commissie van de Europese Gemeenschappen wordt verwezen in de kosten van het Europees Parlement en van het Koninkrijk Denemarken in zaak C-295/06.*
- 4) *Het Koninkrijk Denemarken, in zaak C-14/06, de Portugese Republiek, de Republiek Finland, het Koninkrijk Zweden, het Verenigd Koninkrijk van Groot-Brittannië en Noord-Ierland en het Koninkrijk Noorwegen dragen hun eigen kosten.*

(¹) PB C 86 van 8.4.2006.

Arrest van het Hof (Derde kamer) van 13 maart 2008 (verzoek om een prejudiciële beslissing ingediend door het Finanzgericht Hamburg — Duitsland) — Viamex Agrar Handels GmbH/Hauptzollamt Hamburg-Jonas

(Zaak C-96/06) (¹)

(Verordening (EG) nr. 615/98 — Richtlijn 91/628/EEG — Uitvoerrestituties — Weigering — Niet-naleving van richtlijn 91/628/EEG — Welzijn van dieren aangetast — Bewijslast — Ontbreken van bewijs)

(2008/C 116/05)

Procestaal: Duits

Verwijzende rechter

Finanzgericht Hamburg

Partijen in het hoofdgeding

Verzoekende partij: Viamex Agrar Handels GmbH

Verwerende partij: Hauptzollamt Hamburg-Jonas

Voorwerp

Verzoek om een prejudiciële beslissing — Finanzgericht Hamburg — Uitlegging van artikel 5, lid 3, van verordening (EG) nr. 615/98 van de Commissie van 18 maart 1998 houdende bijzondere uitvoeringsbepalingen voor het stelsel van uitvoerrestituties met betrekking tot het welzijn van levende runderen tijdens het vervoer ervan (PB L 82, blz. 19) — Mogelijkheid voor bevoegde autoriteit om toekenning van uitvoerrestituties te weigeren wanneer zij „op grond van welke andere gegevens ook” meent dat bepalingen van richtlijn 91/628/EEG van de Raad van 19 november 1991 inzake de bescherming van dieren tijdens het vervoer en tot wijziging van de richtlijnen 90/425/EEG en 91/496/EEG (PB L 340, blz. 17) niet zijn nageleefd — Bewijslast — Weigering van restituties wegens gebruik van schip dat voorkomt op lijst van schepen die niet voldoen aan vereisten van richtlijn 91/628/EEG („negatieve lijst”) zonder aanwijzingen waaruit kan worden afgeleid dat dierenwelzijn daadwerkelijk is aangetast

Dictum

- 1) *Niettegenstaande de documenten die de exporteur heeft overgelegd overeenkomstig artikel 5, lid 2, van verordening (EG) nr. 615/98 van de Commissie van 18 maart 1998 houdende bijzondere uitvoeringsbepalingen voor het stelsel van uitvoerrestituties met betrekking tot het welzijn van levende runderen tijdens het vervoer ervan, kan de bevoegde autoriteit krachtens artikel 5, lid 3, van deze verordening van oordeel zijn dat richtlijn 91/628/EEG van de Raad van 19 november 1991 inzake de bescherming van dieren tijdens het vervoer en tot wijziging van de richtlijnen 90/425/EEG en 91/496/EEG, zoals gewijzigd bij richtlijn 95/29/EG van de Raad van 29 juni 1995, niet is nageleefd. Zij kan echter alleen*