

verpleger (verpleegkundige), beoefenaar der tandheekunde, dierenarts, verloskundige, architect, apotheker en arts (PB L 206, blz. 1)

Dictum

- 1) Door niet de wettelijke en bestuursrechtelijke bepalingen vast te stellen die nodig zijn voor de implementatie van de artikelen 1 tot en met 4 en 9 tot en met 13 van richtlijn 2001/19/EG van het Europees Parlement en de Raad van 14 mei 2001 tot wijziging van de richtlijnen 89/48/EEG en 92/51/EEG van de Raad betreffende het algemeen stelsel van erkenning van beroepskwalificaties en de richtlijnen 77/452/EEG, 77/453/EEG, 78/686/EEG, 78/687/EEG, 78/1026/EEG, 78/1027/EEG, 80/154/EEG, 80/155/EEG, 85/384/EEG, 85/432/EEG, 85/433/EEG en 93/16/EEG van de Raad betreffende de beroepen van verantwoordelijk algemeen ziekenverpleger (verpleegkundige), beoefenaar der tandheekunde, dierenarts, verloskundige, architect, apotheker en arts, is de Franse Republiek de krachtens deze richtlijn op haar rustende verplichtingen niet nagekomen.

- 2) De Franse Republiek wordt verwezen in de kosten.

**Beschikking van het Hof (Vijfde kamer) van 13 juni 2006 — Mancini/
Commissie**

(Zaak C-172/05 P)

„Hogere voorziening — Ambtenaren — Ambt van raadgevend arts — Kennisgeving van vacature — Vergelijking van verdiensten — Samenstelling van selectiejury — Hogere voorziening die ten dele kennelijk niet-ontvankelijk en ten dele kennelijk ongegrond is”

1. *Hogere voorziening — Middelen — Onjuiste beoordeling van feiten — Niet-ontvankelijkheid — Toetsing door Hof van beoordeling van bewijs — Uitgesloten, behoudens geval van onjuiste opvatting (Art. 225 EG; Statuut van het Hof van Justitie, art. 58, eerste alinea) (cf. punten 17-18)*
2. *Procedure — Aanvoering van nieuwe middelen in loop van geding (Reglement voor de procesvoering van het Hof, art. 42, lid 2, en 118) (cf. punt 20)*
3. *Hogere voorziening — Middelen — Tegenstrijdige motivering — Ontvankelijkheid (cf. punt 25)*
4. *Procedure — Verplichting voor rechter om door partijen afgebakende grenzen van geding te eerbiedigen (cf. punt 41)*

Voorwerp

Hogere voorziening tegen het arrest van het Gerecht van eerste aanleg (Vierde kamer) van 3 februari 2005, Mancini/Commissie (T-137/03), waarbij het Gerecht heeft verworpen een beroep strekkende tot, enerzijds, nietigverklaring van het besluit van de Commissie om rekwirantes sollicitatie naar de post van raadgevend arts bij de eenheid „medische dienst-Brussel” niet in aanmerking te nemen en van het besluit om een andere kandidaat op die post aan te stellen en, anderzijds, schadevergoeding

Dictum

- 1) De hogere voorziening wordt afgewezen.

- 2) Rekwirante wordt verwezen in de kosten.

Arrest van het Hof (Derde kamer) van 15 juni 2006 — Commissie/Zweden

(Zaak C-459/04)

„Niet-nakoming — Sociaal beleid — Bescherming van veiligheid en gezondheid van werknemers — Richtlijn 89/391/EEG — Capaciteiten en bekwaamheden van werknemers die belast zijn met activiteiten op gebied van bescherming tegen en preventie van beroepsrisico's in bedrijf”

1. *Handelingen van de instellingen — Richtlijnen — Uitvoering door lidstaten (Art. 249, derde alinea, EG) (cf. punten 32-34)*

2. *Sociale politiek — Bescherming van veiligheid en gezondheid van werknemers — Richtlijn 89/391 betreffende tenuitvoerlegging van maatregelen ter bevordering van verbetering van veiligheid en gezondheid van werknemers op werk (Richtlijn 89/391 van de Raad, art. 7, lid 5 en 8) (cf. punten 36-47)*

Voorwerp

Niet-nakoming — Onvolledige omzetting in nationaal recht van artikel 7, lid 8, van richtlijn 89/391/EEG van de Raad van 12 juni 1989 betreffende de tenuitvoerlegging van maatregelen ter bevordering van de verbetering van de veiligheid en de