

# Zaak C-383/05

## **Raffaele Talotta** **tegen** **Belgische Staat**

[verzoek van het Hof van Cassatie (België)  
om een prejudiciële beslissing]

„Vrijheid van vestiging — Artikel 52 EG-Verdrag (thans, na wijziging, artikel 43 EG)  
— Niet-ingezeten belastingplichtige die werkzaamheid anders dan in loondienst  
uitoefent — Vaststelling van minimummaatstaven van heffing alleen voor  
niet-ingezeten belastingplichtigen — Rechtvaardiging door redenen van algemeen  
belang — Doeltreffendheid van fiscale controles — Geen”

Conclusie van advocaat-generaal P. Mengozzi van 16 november 2006 . . . . . I - 2557  
Arrest van het Hof (Eerste kamer) van 22 maart 2007 . . . . . I - 2575

### Samenvatting van het arrest

*Vrij verkeer van personen — Vrijheid van vestiging — Belastingwetgeving*  
*[EG-Verdrag, art. 52 (thans, na wijziging, art. 43 EG)]*

Artikel 52 van het Verdrag (thans, na wijziging, artikel 43 EG) staat in de weg aan de regeling van een lidstaat inzake inkomstenbelasting, die in het kader van de raming van de belastbare grondslag bij gebreke van bewijskrachtige gegevens verstrekt door de belanghebbende of door de administratie, alleen voor niet-ingezeten belastingplichtigen voorziet in minimummaatstaven van heffing.

Het inkomen dat, hetzij door een ingezeten belastingplichtige, hetzij door een niet-ingezeten belastingplichtige in het kader van een op het grondgebied van de betrokken lidstaat anders dan in loondienst uitgeoefende werkzaamheid wordt ontvangen, valt immers onder dezelfde categorie van inkomsten. Bovendien leveren de situatie van een

ingezeten belastingplichtige en de situatie van een niet-ingezeten belastingplichtige, gesteld dat een deel van hun belastbare handelingen wordt verricht op het grondgebied van een andere lidstaat, voor de betrokken belastingdiensten dezelfde moeilijkheden op, zodat beide categorieën belastingplichtigen zich in een objectief vergelijkbare situatie bevinden. In deze omstandigheden vormt het onderscheid aan de hand van het woonplaatscriterium een indirecte discriminatie aangezien het in het nadeel kan werken van hoofdzakelijk onderdanen van andere lidstaten, aangezien de niet-ingezetenen in de meeste gevallen buitenlanders zijn.

(cf. punten 26, 28, 32, 38 en dictum)