

Zaak C-40/05

Kaj Lyyski tegen Umeå universitet

(verzoek van de Överklagandenämnd för högskolan
om een prejudiciële beslissing)

„Vrij verkeer van werknemers — Artikel 39 EG — Belemmeringen —
Beroepsopleiding — Leraren — Weigering om in school van andere lidstaat
tewerkgestelde kandidaat toe te laten tot opleiding”

Conclusie van advocaat-generaal C. Stix-Hackl van 14 september 2006 . . .	I - 101
Arrest van het Hof (Derde kamer) van 11 januari 2007	I - 117

Samenvatting van het arrest

*Vrij verkeer van personen — Werknemers — Toegang tot beroepsopleiding
(Art. 39 EG)*

Het gemeenschapsrecht staat er niet aan in de weg dat een nationale regeling waarbij tijdelijk een opleiding wordt opgezet om op korte termijn te kunnen voldoen aan de vraag naar bevoegde leraren in een lidstaat, verlangt dat zij die zich aanmelden voor deze opleiding, zijn tewerkgesteld in een school van die staat, met dien verstande evenwel dat de manier waarop deze regeling wordt toegepast, niet ertoe leidt dat elke aanmelding van een leraar die niet in een dergelijke school is tewerkgesteld, in beginsel wordt

uitgesloten zonder dat deze aanmelding vooraf en individueel is beoordeeld met inachtneming van met name de bekwaamheid van de betrokkene en de mogelijkheid om toezicht te houden op het praktijkgedeelte van de door hem genoten opleiding of om hem er eventueel van vrij te stellen.

(cf. punt 49 en dictum)