

Zaak C-23/05

Commissie van de Europese Gemeenschappen tegen Groothertogdom Luxemburg

„Niet-nakoming — Richtlijn 2000/34/EG — Arbeidsvoorwaarden —
Organisatie van arbeidstijd — Niet-uitvoering binnen gestelde termijn”

Arrest van het Hof (Zesde kamer) van 27 oktober 2005 I - 9537

Samenvatting van het arrest

Beroep wegens niet-nakoming — Precontentieuze procedure — Ingebrekestelling — Voorwaarde — Voorafgaande niet-nakoming van op betrokken lidstaat rustende verplichting — Opmerkingen van deze staat — Substantieel vormvereiste — Ingebrekestelling betreffende niet-uitvoering van richtlijn vóór afloop van termijn voor uitvoering — Ontoelaatbaarheid (Art. 226 EG)

De niet-nakoming van een op de betrokken lidstaat rustende verplichting moet worden gesteld alvorens een schriftelijke ingebrekestelling kan worden verzonden. De aan de betrokken staat geboden mogelijkheid om opmerkingen in te dienen vormt — ook wanneer die staat meent daarvan geen gebruik te moeten maken — een door het Verdrag gewilde wezenlijke waarborg, waarvan de eerbiediging een substantieel vormvereiste is voor de regelmatigheid van de

procedure tot vaststelling dat een lidstaat de op hem rustende verplichtingen niet is nagekomen. Bijgevolg kan de aanmaningsbrief geen betrekking hebben op de niet-uitvoering van een richtlijn waarvan de uitvoeringstermijn nog niet is verstreken.

(cf. punt 7)