

V

(Bekendmakingen)

GERECHTELIJKE PROCEDURES

HOF VAN JUSTITIE

Arrest van het Hof (Eerste kamer) van 22 november 2007 — Koninkrijk Spanje/Commissie van de Europese Gemeenschappen, Lenzing AG

(Zaak C-525/04 P) ⁽¹⁾

(Hogere voorziening — Staatssteun — Niet-inning van verschuldigde bijdragen, verdragings toeslagen en rente — Ontvankelijkheid — Criterium van particuliere schuldeiser)

(2008/C 8/02)

Procestaal: Duits

Partijen

Rekwirante: Koninkrijk Spanje (vertegenwoordiger: J. M. Rodríguez Cárcamo, gemachtigde)

Andere partijen in de procedure: Commissie van de Europese Gemeenschappen (V. Kreuzsitz en J. Buendía Sierra, gemachtigden, M. Núñez-Müller, Rechtsanwalt), Lenzing AG (vertegenwoordiger: U. Soltész, Rechtsanwalt)

Voorwerp

Hogere voorziening tegen het arrest van het Gerecht van eerste aanleg (Vijfde kamer — uitgebreid) van 21 oktober 2004 in zaak T-36/99, Lenzing AG tegen Commissie, voor zover het Gerecht artikel 1, lid 1 van beschikking 1999/395/EG van de Commissie van 28 oktober 1998 betreffende staatssteun die door Spanje aan Sniace SA, gevestigd te Torrelavega, Cantabrië, is verleend (PB 1999, L 149, blz. 40), zoals gewijzigd bij beschikking 2001/43/EG van de Commissie van 20 september 2000 (PB 2001, L 11, blz. 46), nietig heeft verklaard — Ontvankelijkheid van beroep tot nietigverklaring ingesteld door concurrent van begunstigde onderneming — Begrip persoon die door bestreden beschikking individueel is geraakt — Schuldverschikings- en aflossingsovereenkomsten — Criterium van particuliere schuldeiser

Dictum

1) De hogere voorziening wordt afgewezen.

2) Het Koninkrijk Spanje wordt verwezen in zijn eigen kosten en in die van Lenzing AG.

3) De Commissie van de Europese Gemeenschappen draagt haar eigen kosten.

⁽¹⁾ PB C 69 van 19.3.2005.

Arrest van het Hof (Eerste kamer) van 22 november 2007 — Sniace, SA/Commissie van de Europese Gemeenschappen, Republiek Oostenrijk, Lenzing Fibers GmbH (voorheen Lenzing Lyocell GmbH & Co. KG, Land Burgenland)

(Zaak C-260/05 P) ⁽¹⁾

(Hogere voorziening — Staatssteun — Ontvankelijkheid — Handeling die rekwirante individueel raakt)

(2008/C 8/03)

Procestaal: Spaans

Partijen

Rekwirant: Sniace, SA (vertegenwoordiger: J. Baró Fuentes, abogado)

Andere partijen in de procedure: Commissie van de Europese Gemeenschappen (vertegenwoordigers: V. Kreuzsitz en J. L. Buendía Sierra, gemachtigden), Republiek Oostenrijk (vertegenwoordiger: H. Dossi, gemachtigde), Lenzing Fibers GmbH (voorheen Lenzing Lyocell GmbH & Co. KG) (vertegenwoordiger: gemachtigde, U. Soltész, Rechtsanwalt), Land Burgenland (vertegenwoordiger: gemachtigde, U. Soltész, Rechtsanwalt)

Voorwerp

Hogere voorziening tegen arrest van Gerecht van eerste aanleg (Vijfde kamer — uitgebreid) van 14 april 2005, Sniace/Commissie (T-88/01), waarbij beroep van rekwirante tot nietigverklaring van beschikking 2001/102/EG van de Commissie van 19 juli 2000 inzake overheidssteun die Oostenrijk aan Lenzing Lyocell GmbH & Co. KG heeft verleend (PB 2001, L 38, blz. 33), niet-ontvankelijk is verklaard

Dictum

- 1) De hogere voorziening wordt afgewezen.
- 2) Sniace SA wordt verwezen in de kosten.
- 3) De Republiek Oostenrijk wordt verwezen in haar eigen kosten.

(¹) PB C 193 van 6.8.2005.

Arrest van het Hof (Eerste kamer) van 15 november 2007 — Commissie van de Europese Gemeenschappen/ Bondsrepubliek Duitsland

(Zaak C-319/05) (¹)

(Beroep wegens niet-nakoming — Artikelen 28 EG en 30 EG — Richtlijn 2001/83/EG — Knoflookpreparaat in capsulevorm — Preparaat in bepaalde lidstaten rechtmatig als voedingssupplement in handel gebracht — Preparaat in lidstaat van invoer als geneesmiddel ingedeeld — Begrip „geneesmiddel” — Belemmering — Rechtvaardiging — Volksgezondheid — Evenredigheid)

(2008/C 8/04)

Procestaal: Duits

Partijen

Verzoekende partij: Commissie van de Europese Gemeenschappen (vertegenwoordigers: B. Stromsky en B. Schima, gemachtigden)

Verwerende partij: Bondsrepubliek Duitsland (vertegenwoordigers: M. Lumma en C. Schulze-Bahr, gemachtigden)

Voorwerp

Niet-nakoming — Schending van artikelen 28 EG en 30 EG — Nationale bestuurspraktijk die knoflookpreparaat in capsulevorm kwalificeert als geneesmiddel — Gemeenschapsrechtelijk begrip geneesmiddel

Dictum

- 1) Door een knoflookpreparaat in capsulevorm dat niet beantwoordt aan de definitie van geneesmiddel in de zin van artikel 1, punt 2,

van richtlijn 2001/83/EG van het Europees Parlement en de Raad van 6 november 2001 tot vaststelling van een communautair wetboek betreffende geneesmiddelen voor menselijk gebruik, als geneesmiddel in te delen, is de Bondsrepubliek Duitsland de krachtens de artikelen 28 EG en 30 EG op haar rustende verplichtingen niet nagekomen.

- 2) De Bondsrepubliek Duitsland wordt verwezen in de kosten.

(¹) PB C 257 van 15.10.2005.

Arrest van het Hof (Eerste kamer) van 15 november 2007 (verzoek om een prejudiciële beslissing ingediend door Hovrätten för Övre Norrland — Zweden) — Strafzaak tegen Fredrik Granberg

(Zaak C-330/05) (¹)

(Accijns — Minerale oliën — Atypisch vervoer)

(2008/C 8/05)

Procestaal: Zweeds

Verwijzende rechter

Hovrätten för Övre Norrland

Partij in de strafzaak

Fredrik Granberg

Voorwerp

Verzoek om een prejudiciële beslissing — Hovrätten för Övre Norrland — Uitlegging van artikel 9, lid 3, van richtlijn 92/12/EEG van de Raad van 25 februari 1992 betreffende de algemene regeling voor accijnsproducten, het voorhanden hebben en het verkeer daarvan en de controles daarop (PB L 76, blz. 1) — Invoer door particulieren van in een andere lidstaat tot gebruik uitgeslagen minerale oliën — Atypisch vervoer

Dictum

- 1) Artikel 9, lid 3, van richtlijn 92/12/EEG van de Raad van 25 februari 1992 betreffende de algemene regeling voor accijnsproducten, het voorhanden hebben en het verkeer daarvan en de controles daarop, zoals gewijzigd bij richtlijn 92/108/EEG van de Raad van 14 december 1992, biedt de lidstaat van verbruik niet de mogelijkheid, huisbrandolie die een particulier voor eigen behoefte in een andere lidstaat heeft verkregen en zelf naar deze lidstaat van verbruik heeft vervoerd, in het algemeen aan de betaling van accijns te onderwerpen, ongeacht de wijze waarop deze particulier de huisbrandolie heeft vervoerd.