

**Beroep, op 12 juli 2002 ingesteld door British Aggregates Association Co Limited tegen Commissie van de Europese Gemeenschappen**

(Zaak T-210/02)

(2002/C 219/54)

(Procestaal: Engels)

Bij het Gerecht van eerste aanleg van de Europese Gemeenschappen is op 12 juli 2002 beroep ingesteld tegen Commissie van de Europese Gemeenschappen door British Aggregates Association Co Limited, vertegenwoordigd door C. Pouncey en L. Van Den Hende, advocaten van het kantoor Herbert Smith, te Brussel (België).

Verzoekster concludeert dat het het Gerecht behage:

- nietig te verklaren beschikking C(2002) 1478 def. van de Commissie van 24 april 2002 „Staatssteun N 863/01 — Verenigd Koninkrijk/Grindheffing”, behalve wat de afwijking voor Noord-Ierland betreft;
- de Commissie te verwijzen in de kosten.

*Middelen en voornaamste argumenten*

Verzoekster is een vereniging die kleine en zelfstandige grinderijen in het Verenigd Koninkrijk vertegenwoordigt. De mededingingspositie van haar leden wordt aangetast door de grindheffing, een milieuheffing van het Verenigd Koninkrijk op bepaalde soorten grind. Het doel van de heffing bestaat erin de milieugevolgen van de exploitatie van grinderijen te laten doorwegen in de grindprijs. Deze milieukosten omvatten lawaai, stof, schade aan de biodiversiteit en visuele schade. Een ander doel van de heffing bestaat erin het gebruik van gerecycleerd of alternatief materiaal te bevorderen.

In de bestreden beschikking stelde de Commissie vast dat de heffing verenigbaar was met de gemeenschappelijke markt.

Volgens verzoekster heeft de Commissie een kennelijke beoordelingsfout gemaakt waar zij heeft vastgesteld dat het onderscheid tussen belastbare en niet-belastbare situaties wordt gerechtvaardigd door de logica en de aard van de belastingregeling. Verzoekster plaatst zich daarentegen op het standpunt, dat de doelstellingen van de heffing geen grond kunnen opleveren om gelijkaardige situaties verschillend te behandelen. Verzoekster stelt eveneens, dat de autoriteiten van het Verenigd

Koninkrijk hebben erkend dat bepaalde sectoren niet worden belast om hun mededingingsvermogen te beschermen. Daarom moet de heffing worden beschouwd als staatssteun.

Verder stelt verzoekster, dat de Commissie in strijd met artikel 253 EG haar beschikking niet met redenen heeft omkleed. Volgens verzoekster heeft de Commissie eveneens haar verplichting geschonden om een formele onderzoeksprocedure in te leiden, nu het vooronderzoek onvoldoende grondig was om de ernstige moeilijkheden op te lossen inzake de verenigbaarheid van de maatregel met de bepalingen inzake staatssteun. Verzoekster stelt eveneens, dat de Commissie heeft gehandeld in strijd met haar procedurele verplichtingen in het vooronderzoek. In dit opzicht stelt verzoekster, dat de Commissie verzoeksters klacht niet naar behoren en onpartijdig heeft onderzocht, en geen behoorlijke motivering heeft gegeven voor de afwijzing van haar argumenten.

**Beroep, op 15 juli 2002 ingesteld door Tideland Signal Limited tegen Commissie van de Europese Gemeenschappen**

(Zaak T-211/02)

(2002/C 219/55)

(Procestaal: Engels)

Bij het Gerecht van eerste aanleg van de Europese Gemeenschappen is op 15 juli 2002 beroep ingesteld tegen Commissie van de Europese Gemeenschappen door Tideland Signal Limited, vertegenwoordigd door C. Thomas en C. Kennedy, advocaten van het kantoor Lovells, te Brussel (België).

Verzoekster concludeert dat het het Gerecht behage:

- nietig te verklaren de beschikking van de Commissie van 17 juni 2002 tot afwijzing van de inschrijving van Tideland Signal Limited in de aanbestedingsprocedure EUROPEAID/112336/C/S/WW-TACIS-(RE-TENDER);
- de Commissie te verwijzen in de kosten.