

Zaak C-265/02

Frahuil SA tegen Assitalia SpA

(verzoek van de Corte suprema di cassazione
om een prejudiciële beslissing)

„Executieverdrag — Bijzondere bevoegdheden — Artikel 5, punt 1 — Begrip
,verbintenissen uit overeenkomst’ — Overeenkomst van borgtocht gesloten buiten
weten van hoofdschuldenaar — Subrogatie van borg in rechten van schuldeiser —
Regresvordering van borg tegen hoofdschuldenaar”

Arrest van het Hof (Vijfde kamer) van 5 februari 2004 I - 1546

Samenvatting van het arrest

- 1. Verdrag betreffende de rechterlijke bevoegdheid en de tenuitvoerlegging van beslissingen — Toepassingsgebied — Burgerlijke en handelszaken — Begrip „burgerlijke en handelszaken” — Vordering door borg tegen hoofdschuldenaar ingesteld krachtens wettelijke subrogatie in kader van overeenkomst van borgtocht — Daaronder begrepen (Executieverdrag van 27 september 1968, art. 1, eerste alinea)*

2. *Verdrag betreffende de rechterlijke bevoegdheid en de tenuitvoerlegging van beslissingen — Bijzondere bevoegdheden — Bevoegdheid „ten aanzien van verbintenissen uit overeenkomst” — Begrip — Vordering door borg als gesubrogeerde ingesteld tegen hoofdschuldenaar in kader van met derde gesloten overeenkomst van borgtocht — Daarvan uitgesloten wegens ontbreken van toelating van hoofdschuldenaar voor sluiten van overeenkomst*
(Executieverdrag van 27 september 1968, art. 5, punt 1)

1. De vordering tegen een invoerder, schuldenaar van douanerechten, op basis van wettelijke subrogatie ingesteld door de borg die deze rechten aan de douane heeft betaald ingevolge een overeenkomst van borgstelling waarbij hij zich jegens de douaneautoriteiten garant had gesteld voor de betaling van de betrokken rechten door de expediteur, die oorspronkelijk door de hoofdschuldenaar met de betaling van de schuld was belast, vormt geen uitoefening van een bevoegdheid die buiten het bestek valt van de regels die gelden voor betrekkingen tussen particulieren, zodat zij moet worden geacht te vallen onder het begrip „burgerlijke en handelszaken” in de zin van artikel 1, eerste alinea, van het Verdrag van 27 september 1968 betreffende de rechterlijke bevoegdheid en de tenuitvoerlegging van beslissingen in burgerlijke en handelszaken, zoals gewijzigd bij het Verdrag van 9 oktober 1978 inzake de toetreding van het Koninkrijk Denemarken, Ierland en het Verenigd Koninkrijk van Groot-Brittannië en Noord-Ierland, het Verdrag van 25 oktober 1982 inzake de toetreding van de Helleense Republiek, en het Verdrag van 26 mei 1989 inzake de toetreding van het Koninkrijk Spanje en de Portugese Republiek.
- (cf. punten 19, 21)
2. Artikel 5, punt 1, van het Verdrag van 27 september 1968 betreffende de rechterlijke bevoegdheid en de tenuitvoerlegging van beslissingen in burgerlijke en handelszaken, zoals gewijzigd bij het Verdrag van 9 oktober 1978 inzake de toetreding van het Koninkrijk Denemarken, Ierland en het Verenigd Koninkrijk van Groot-Brittannië en Noord-Ierland, het Verdrag van 25 oktober 1982 inzake de toetreding van de Helleense Republiek, en het Verdrag van 26 mei 1989 inzake de toetreding van het Koninkrijk Spanje en de Portugese Republiek, moet aldus worden uitgelegd dat het begrip „verbintenissen uit overeenkomst” zich niet uitstrekt tot de verbintenis waarvan de

FRAHUIL

borg, die op grond van een met de expediteur gesloten overeenkomst van borgtocht de douanerechten heeft voldaan, als gesubrogeerde in de rechten van de douane bij wege van regres in rechte nakoming vordert van de eigenaar van de goederen indien deze eigenaar, die geen partij is bij de overeenkomst van borgtocht, geen toe-

stemming heeft gegeven voor het sluiten van de overeenkomst.

(cf. punt 26 en dictum)