

CONCLUSIE VAN ADVOCaat-GENERAAL
F. G. JACOBS
van 12 december 2002¹

1. In casu verzoekt de Commissie het Hof vast te stellen dat de Franse Republiek, door niet de wettelijke en bestuursrechtelijke bepalingen vast te stellen die nodig zijn ter omzetting van punt 12 van bijlage II bij richtlijn 91/439/EEG van de Raad van 29 juli 1991 betreffende het rijbewijs², de krachtens die richtlijn op haar rustende verplichtingen niet is nagekomen.

rijgedrag [...] nooit minder dan 25 minuten [...] [mag] duren”.

3. Tussen partijen wordt niet betwist, dat de Franse bepalingen betreffende rijexamens een gemiddelde duur van het examen van 22 minuten voorschrijven. De Franse Republiek erkent in haar verweerschrift, dat zij de eisen van punt 12 van bijlage II nog niet in haar nationale rechtsorde heeft omgezet en zet uiteen, op welke moeilijkheden zij bij de omzetting is gestuit. Voorts verklaart zij al het nodige in het werk te zullen stellen om de bepalingen zo spoedig mogelijk om te zetten.

2. Richtlijn 91/439 regelt de voorwaarden voor afgifte van een rijbewijs. In bijlage II worden de minimumeisen voor rijexamens geformuleerd. Punt 12 heeft betrekking op de duur van het rijexamen voor verschillende categorieën voertuigen en bepaalt dat voor sommige categorieën (A, B en B + E) „[h]et examen met betrekking tot het

4. Hieruit volgt dat het beroep van de Commissie gegrond is.

¹ — Oorspronkelijke taal: Engels.

² — PB L 237, blz. 1.

Conclusie

5. Op grond van het voorgaande geef ik het Hof in overweging:

- 1) vast te stellen dat de Franse Republiek, door niet de wettelijke en bestuursrechtelijke bepalingen vast te stellen die nodig zijn ter omzetting van punt 12 van bijlage II bij richtlijn 91/439/EEG van de Raad van 29 juli 1991 betreffende het rijbewijs, de krachtens die richtlijn op haar rustende verplichtingen niet is nagekomen;

- 2) de Franse Republiek in te kosten te verwijzen.