

Zaken C-307/00—C-311/00

Oliehandel Koeweit BV e.a.

tegen

Minister van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieu-
beheer

[verzoek van de Raad van State (Nederland)
om een prejudiciële beslissing]

„Artikel 104, lid 3, van Reglement voor procesvoering — Milieu — Richtlijn 75/442/EEG betreffende afvalstoffen — Verordening (EEG) nr. 259/93 inzake overbrenging van afvalstoffen — Richtlijn 75/439/EEG inzake verwijdering van afgewerkte olie — Kwalificatie — Verwijdering of nuttige toepassing van afvalstoffen — Bezwaren tegen overbrenging — Grondslag — Sluikhandel”

Beschikking van het Hof (Vijfde kamer) van 27 februari 2003 I-1825

Samenvatting van de beschikking

1. *Milieu — Afvalstoffen — Richtlijn 75/442 betreffende afvalstoffen — Bijlage II B — Handelingen voor nuttige toepassing — Recycling of terugwinning van metalen en metaalverbindingen of andere anorganische stoffen — Begrip — „Hergebruik” daar-
onder begrepen*
[Richtlijn 75/442 van de Raad, art. 3, lid 1, sub b, en bijlagen II B, punten R 4 en R 5]

2. Milieu — Afvalstoffen — Richtlijn 75/442 betreffende afvalstoffen — Bijlagen II A en II B — Onderscheid tussen verwijderingshandelingen en handelingen voor nuttige toepassing — Kwalificatie van geval tot geval — Criterium — Hoofddoel van handeling
(Richtlijn 75/442 van de Raad, bijlagen II A en II B)
3. Milieu — Afvalstoffen — Verordening nr. 259/93 inzake overbrenging van afvalstoffen — Kwalificatie van behandeling van afvalstoffen — Verschillende kwalificatie door autoriteiten van lidstaat van verzending en van bestemming — Voorrang — Geen
(Verordening nr. 259/93 van de Raad)
4. Milieu — Afvalstoffen — Verordening nr. 259/93 inzake overbrenging van afvalstoffen — Kwalificatie van voorgenomen overbrenging door kennisgever — Onjuiste kwalificatie — Verplichting van bevoegde autoriteit om bezwaar tegen overbrenging alleen op deze onjuiste kwalificatie te baseren
(Verordening nr. 259/93 van de Raad, art. 4, leden 2 en 3)
5. Milieu — Afvalstoffen — Verordening nr. 259/93 inzake overbrenging van afvalstoffen — Overbrenging van afgewerkte olie met pcb-gehalte dat vereiste norm overschrijdt — Sluikhandel in afvalstoffen — Verplichting voor bevoegde autoriteit om zich alleen op basis van deze onwettigheid hiertegen te verzetten
[Verordening nr. 259/93 van de Raad, art. 26, lid 1, sub e; richtlijn 75/439 van de Raad, art. 8, lid 2, sub b]

1. De handelingen voor nuttige toepassing door recycling of terugwinning van metalen of metaalverbindingen of door recycling of terugwinning van andere anorganische stoffen, die zijn bedoeld in punt R 4 respectievelijk punt R 5 van bijlage II B bij richtlijn 75/442 betreffende afvalstoffen, zoals gewijzigd bij richtlijn 91/156 en bij beschikking 96/350, kunnen ook het „hergebruik” in de zin van artikel 3, lid 1, sub b-i, van deze richtlijn omvatten. Deze handelingen impliceren niet noodzakelijkerwijs dat de betrokken stof een bewerking ondergaat, meermalig kan

worden gebruikt of later terugneembaar is.

(cf. punt 90, dictum 1)

2. Een behandeling van afvalstoffen kan niet gelijktijdig worden aangemerkt als verwijdering en als nuttige toepassing

in de zin van richtlijn 75/442, zoals gewijzigd bij richtlijn 91/156 en bij beschikking 96/350. Bij de kwalificatie van een handeling die volgens de enkele omschrijving ervan op het eerste gezicht zowel een in bijlage II A bij de afvalstoffenrichtlijn bedoelde verwijderingshandeling kan zijn als een in bijlage II B bij deze richtlijn bedoelde handeling voor nuttige toepassing, moet van geval tot geval worden nagegaan of het belangrijkste doel van de betrokken handeling is, dat de afvalstoffen een nuttige functie kunnen vervullen doordat zij in de plaats komen van andere materialen die anders voor deze functie hadden moeten worden gebruikt, in welk geval de handeling als een nuttige toepassing moet worden aangemerkt.

(cf. punt 99, dictum 2)

3. Uit het bij verordening nr. 259/93 betreffende toezicht en controle op de overbrenging van afvalstoffen binnen, naar en uit de Europese Gemeenschap ingevoerde stelsel volgt, dat de kwalificatie van een specifieke behandeling van afvalstoffen door de bevoegde autoriteiten van de lidstaat van bestemming niet de voorrang heeft boven de kwalificatie door de bevoegde autoriteiten van de lidstaat van verzending, evenmin als de kwalificatie door deze laatste autoriteiten de voorrang heeft boven de kwalificatie door de bevoegde

autoriteiten van de lidstaat van bestemming.

(cf. punt 103, dictum 3)

4. Uit het bij verordening nr. 259/93 betreffende toezicht en controle op de overbrenging van afvalstoffen binnen, naar en uit de Europese Gemeenschap ingevoerde stelsel vloeit voort, dat de bevoegde autoriteit van de lidstaat van verzending, indien zij van mening is dat in de kennisgeving het doel van een overbrenging van afvalstoffen ten onrechte als een nuttige toepassing is aangemerkt, haar bezwaar tegen de overbrenging moet baseren op deze onjuiste indeling, zonder te verwijzen naar een van de bijzondere bepalingen van de verordening, zoals met name artikel 4, lid 3, sub b-i, waarin de bezwaren zijn omschreven die de lidstaten kunnen maken tegen overbrengingen van voor verwijdering bestemde afvalstoffen.

(cf. punt 112, dictum 4)

5. Gelet op artikel 8, lid 2, sub b, van richtlijn 75/439 inzake de verwijdering van afgewerkte olie, zoals gewijzigd bij richtlijn 87/101, vormt de overbrenging van afgewerkte olie met een PCB-

gehalte van meer dan 50 ppm met het oog op het gebruik ervan als brandstof, sluikehandel in afvalstoffen in de zin van artikel 26, lid 1, sub e, van verordening nr. 259/93 betreffende toezicht en controle op de overbrenging van afvalstoffen binnen, naar en uit de Europese Gemeenschap, waartegen de bevoegde autoriteit uitsluitend op basis van deze onwettigheid bezwaar moet maken, zonder dat zij mag verwijzen

naar een van de bijzondere bepalingen van de verordening waarin de bezwaren zijn omschreven die de lidstaten kunnen maken tegen overbrengingen van afvalstoffen.

(cf. punt 123, dictum 5)