

Gevoegde zaken T-185/96, T-189/96 en T-190/96

Riviera auto service établissements Dalmasso SA e. a. tegen Commissie van de Europese Gemeenschappen

„Mededinging — Artikel 85 EG-Verdrag — Standaardcontract voor exclusieve distributie van motorvoertuigen — Groepsvrijstelling — Afwijzing van klachten van voormalige dealers — Rechtsdwaling — Kennelijke beoordelingsfout — Beroep tot nietigverklaring — Beroep tot schadevergoeding”

Arrest van het Gerecht (Derde kamer) van 21 januari 1999 II - 96

Samenvatting van het arrest

1. *Procedure — Interventie — Exceptie van niet-ontvankelijkheid niet opgeworpen door verweerder — Niet-ontvankelijkheid*
(*'s Hof's Statuut-EG, art. 37, vierde alinea; Reglement voor de procesvoering van het Gerecht, art. 116, lid 3*)
2. *Mededinging — Mededingingsregelingen — Verbod — Groepsvrijstelling — Verordening nr. 123/85 — Draagwijdte*
(*EG-Verdrag, art. 85, leden 1 en 3; verordening nr. 123/85 van de Commissie*)

3. *Mededinging — Administratieve procedure — Onderzoek van klachten — Inaanmerkingneming van communautair belang bij onderzoek van zaak — Beoordelingscriteria (EG-Verdrag, art. 85, lid 1)*
4. *Mededinging — Administratieve procedure — Onderzoek van klachten — Verplichting van Commissie, bij wege van beschikking uitspraak te doen over bestaan van inbreuk — Geen — Mogelijkheid voor klager om zich tot nationale rechter te wenden (EG-Verdrag, art. 85, leden 1 en 2; verordening nr. 17 van de Raad, art. 3)*
5. *Niet-contractuele aansprakelijkheid — Voorwaarden — Onrechtmatigheid — Fout (EG-Verdrag, art. 215)*

1. Een interveniërende partij is niet gerechtigd een exceptie van niet-ontvankelijkheid op te werpen, die niet in de conclusies van de verweerder is geformuleerd.

wanneer zij de handel tussen lidstaten ongunstig kan beïnvloeden.

2. Verordening nr. 123/85 betreffende de toepassing van artikel 85, lid 3, van het Verdrag op groepen afzet- en klantenservice-overeenkomsten inzake motorvoertuigen, bevat geen dwingende voorschriften die de geldigheid of de inhoud van clausules van een overeenkomst rechtstreeks aantasten of die partijen verplichten de inhoud ervan aan te passen, en brengt evenmin de nietigheid van een overeenkomst teweeg wanneer niet aan alle in de verordening vastgestelde voorwaarden is voldaan.

3. Wanneer de Commissie een klacht wegens het ontbreken van communautair belang wil afwijzen, dient zij bij de uitoefening van haar beoordelingsbevoegdheid een afweging te maken tussen het belang van de gestelde inbreuken voor de werking van de gemeenschappelijke markt enerzijds, en de waarschijnlijkheid waarmee zij het bestaan ervan kan aantonen, en de omvang van de daartoe nodige onderzoeksmaatregelen anderzijds.

In een dergelijk geval valt de betrokken overeenkomst slechts onder het verbod van artikel 85, lid 1, van het Verdrag, voor zover zij tot doel of tot gevolg heeft dat de mededinging binnen de gemeenschappelijke markt merkbaar wordt beperkt en

De Commissie dient immers voldoende bepaalde en onderling overeenstemmende bewijzen te verzamelen, die de vaste overtuiging kunnen dragen, dat de in een klacht gestelde inbreuken aanzienlijke beperkingen van de mededinging in de zin van artikel 85, lid 1, van het Verdrag vormen. Aan dit vereiste wordt met name niet voldaan, wanneer daarvoor een plausible

verklaring kan worden gegeven, die een schending van de communautaire mededingingsregels uitsluit.

4. Wanneer de Commissie niet bij uitsluiting bevoegd is om de onverenigbaarheid van contractuele bepalingen met artikel 85, lid 1, van het Verdrag vast te stellen, doch eveneens de nationale rechterlijke instanties ter zake bevoegd zijn op grond van de rechtstreekse werking van deze bepaling, dan heeft een klager geen recht op een beschikking van de Commissie in de zin van artikel 189 van het Verdrag inzake het bestaan van de gestelde inbreuken.

In het bijzonder in het kader van een standaardcontract voor exclusieve distributie van motorvoertuigen kan de Commissie des te meer reden hebben, klagers naar de

nationale rechterlijke instanties te verwijzen, aangezien het hun taak is, over de concrete uitvoeringsvoorwaarden van dit contract door partijen te beslissen en naar het toepasselijke nationale recht te beoordelen, wat de draagwijdte en de gevolgen zijn van een eventuele nietigheid van rechtswege van sommige contractuele bepalingen daarvan op grond van artikel 85, lid 2, van het Verdrag, in het bijzonder voor alle andere onderdelen van de overeenkomst.

5. Bij gebreke van bewijzen voor de onwettigheid van een beschikking houdende afwijzing van een op artikel 3 van verordening nr. 17 gebaseerde klacht, en wanneer de verzoeker geen andere grief dan deze onwettigheid heeft aangevoerd, kan de Commissie geen fout worden verweten, die tot de aansprakelijkheid van de Gemeenschap kan leiden.