

Zaak C-362/95 P

Blackspur DIY Ltd e. a.
tegen
Raad van de Europese Unie en
Commissie van de Europese Gemeenschappen

„Hogere voorziening — Niet-contractuele aansprakelijkheid van Gemeenschap —
Anti-dumpingrechten — Verordeningen (EEG) nr. 3052/88 van de
Commissie en nr. 725/89 van de Raad”

Conclusie van advocaat-generaal G. Tesouro van 5 juni 1997 I - 4777

Arrest van het Hof (Eerste kamer) van 16 september 1997 I - 4791

Samenvatting van het arrest

1. *Hogere voorziening — Middelen — Verkeerde beoordeling van feiten — Niet-ontvankelijkheid*
(EG-Verdrag, art. 168 A; 's Hof's Statuut-EG, art. 51, eerste alinea)
2. *Hogere voorziening — Middelen — Middel voorgedragen tegen rechtsoverweging van arrest die niet noodzakelijk is voor onderbouwing van dictum — Onwerkzaam middel*
(s Hof's Statuut-EG, art. 51, eerste alinea)

3. *Hogere voorziening — Middelen — Verkeerde beoordeling van regelmatig voorgelegde bewijsmiddelen — Niet-ontvankelijkheid — Afwijzing*
(*'s Hof's Statuut-EG, art. 51, eerste alinea*)
 4. *Niet-contractuele aansprakelijkheid — Voorwaarden — Schade — Causaal verband — Bewijslast*
(*EG-Verdrag, art. 178 en 215*)
-
1. Ingevolge artikel 168 A EG-Verdrag en artikel 51, eerste alinea, van 's Hof's Statuut kan een hogere voorziening slechts worden gebaseerd op middelen inzake schending van rechtsregels, met uitsluiting van iedere feitelijke beoordeling.
 2. Een middel, in het kader van een hogere voorziening gericht tegen een ten overvloede aangevoerde overweging van een arrest van het Gerecht waarvan het dictum rechtens voldoende is gebaseerd op andere overwegingen, moet worden afgevoeren.
 3. Het staat enkel aan het Gerecht om te beoordelen, welke waarde moet worden gehecht aan de hem voorgelegde bewijsmiddelen. Deze beoordeling levert dus geen rechtsvraag op die als zodanig vatbaar is voor toetsing door het Hof, behoudens in het geval van een verkeerde opvatting van dit bewijs.
 4. Het staat in eerste instantie aan de partij die zich op de aansprakelijkheid van de Gemeenschap beroept, om concludente bewijzen over te leggen betreffende het bestaan of de omvang van de gestelde schade, en om het causaal verband tussen die schade en de gewraakte gedraging van de gemeenschapsinstellingen aan te tonen.