

Zaak C-133/94

Commissie van de Europese Gemeenschappen tegen Koninkrijk België

„Milieu-effectbeoordeling van bepaalde projecten —
Richtlijn 85/337/EEG van de Raad”

Conclusie van advocaat-generaal P. Léger van 11 januari 1996	I - 2325
Arrest van het Hof (Zesde kamer) van 2 mei 1996	I - 2339

Samenvatting van het arrest

1. *Beroep wegens niet-nakoming — Onderzoek van gegrondheid door Hof — In aanmerking te nemen situatie — Situatie bij verstrijken van in met redenen omkleed advies gestelde termijn (EG-Verdrag, art. 169)*
2. *Milieu — Milieu-effectbeoordeling van bepaalde projecten — Richtlijn 85/337 — Onderwerping van projecten van in bijlage II genoemde categorieën aan beoordeling — Discretionaire bevoegdheid van Lid-Staten — Draagwijdte en grenzen (Richtlijn 85/337 van de Raad, art. 4, lid 2)*

3. *Lid-Staten — Verplichtingen — Niet-nakoming — Niet-nakoming van uit richtlijn voortvloeiende specifieke verplichtingen en niet-nakoming van algemene verplichting krachtens artikel 5 van Verdrag*
(EG-Verdrag, art. 5 en 169)

1. In het kader van een beroep op grond van artikel 169 van het Verdrag moet het bestaan van een niet-nakoming worden beoordeeld naar de situatie waarin de Lid-Staat zich aan het eind van de in het met redenen omkleed advies gestelde termijn bevond, en kan het Hof met sedertdien opgetreden wijzigingen geen rekening houden.
2. Artikel 4, lid 2, van richtlijn 85/337 betreffende de milieu-effectbeoordeling van bepaalde openbare en particuliere projecten bepaalt, dat de projecten van de in bijlage II bij de richtlijn genoemde categorieën worden onderworpen aan een beoordeling, indien de Lid-Staten van oordeel zijn dat hun kenmerken zulks noodzakelijk maken, en dat de Lid-Staten met het oog hierop bepaalde projecttypes die aan een beoordeling moeten worden onderworpen, kunnen specificeren of criteria en/of drempelwaarden kunnen vaststellen die noodzakelijk zijn om te bepalen welke van de betrokken projecten aan een beoordeling moeten worden onderworpen. Deze bepaling moet aldus worden uitgelegd, dat zij de Lid-Staten niet de bevoegdheid verleent om een of meer van de bedoelde categorieën in het algemeen en definitief van de mogelijkheid van beoordeling uit te sluiten, daar vorenbedoelde criteria en/of drempelwaarden niet ten doel hebben, gehele categorieën van de in bijlage II vermelde projecten die in een Lid-Staat mogelijk zijn, op voorhand aan de beoordelingsplicht te onttrekken, doch enkel de beoordeling te vergemakkelijken van de concrete kenmerken van een project, teneinde na te gaan of het aan die plicht onderworpen is.
3. Wanneer een Lid-Staat de uit een richtlijn voortvloeiende specifieke verplichtingen niet is nagekomen, behoeft niet te worden onderzocht, of hij daardoor tevens zijn verplichtingen krachtens artikel 5 van het Verdrag niet is nagekomen.